



ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ASCOLI PICENO

Palazzo di Giustizia – Tel. 0736/259149 – Fax 0736/254737
www.ordineavvocatiascolipiceno.eu - info@ordineavvocatiascolipiceno.eu

Seduta del 25 maggio 2020 n. 12/20

L'anno 2020 ed oggi giorno 25 del mese di maggio , alle ore 16:00 , stante l'emergenza epidemiologica dovuta la Covid-19 ed in ossequio ai protocolli sanitari, e nel rispetto dei Decreti del Presidente del Consiglio, si è riunito in videoconferenza, il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ascoli Piceno. Il Segretario dà atto che sono collegati attraverso la piattaforma Zoom i sig.ri Consiglieri:

PIETROPAOLO Avv. Tommaso	Presidente	Presente
TRAVAGLINI Avv. Paolo	Segretario	Presente
CARBONE Avv. Daniela	Tesoriere	Presente
CARDOLA Avv. Raffaella	Consigliere	Presente
CATAPANO Avv. Antonio	Consigliere	Presente
DE ANGELIS Domenico	Consigliere	Presente
FIORAVANTI Avv. Valerio	Consigliere	Presente
GIRARDI Avv. Micaela	Consigliere	Presente
HOPPS Avv. Alessandra	Consigliere	Presente
LUCIDI Avv. Elisabetta	Consigliere	Presente
STIPA Avv. Davide	Consigliere	Presente

Il Presidente e il Segretario danno atto della regolarità della convocazione della seduta, per cui si può deliberare sugli argomenti all'ordine del giorno.

Preliminarmente il Presidente dà atto della richiesta di integrazione dell'O.D.G., rispettivamente del Presidente avv.Pietropaolo e del Consigliere avv.De Angelis, e provvede ad inserire i seguenti punti:

- 1) valutazione contributo economico del COA per la locazione temporanea di locali per svolgere le mediazioni civili e le lezioni di scuola forense in presenza;
- 2) Avv. -OMISSIS-, intervista rilasciata al Corriere Adriatico. Ipotesi di accaparramento di clientela e pubblicità in violazione delle norme deontologiche. Discussione e deliberazione

A) DOMANDA DI CANCELLAZIONE ALBO AVVOCATI AVV. SERGIO SPURIO

Il Consiglio,

vista la domanda di cancellazione dall'Albo degli Avvocati dell'Avv. **SPURIO SERGIO**, nato -OMISSIS-



Seduta del 25 maggio 2020 n. 12/20

delibera

la sua cancellazione dall'Albo degli Avvocati dalla data odierna.

B) RICHIESTA A SVOLGERE LA PRATICA FORENSE PRESSO ALTRO DOMINUS

Il Consiglio,

vista la richiesta della Dott.ssa Maria Paola Martellini di poter svolgere la pratica forense con l'Avv. Filippo Roberto Carlini, in aggiunta all'Avv. Nazario Agostini

delibera

di autorizzare la Dott.ssa Maria Paola Martellini a svolgere la pratica forense presso l'Avv. Filippo Roberto Carlini, in aggiunta all'Avv. Nazario Agostini.

C) ISCRIZIONE REGISTRO PRATICANTI:

Il Consiglio,

vista l'istanza e relativa documentazioni presentate dal Dott.:

ORSINI SAMANTA, nata il -OMISSIS-

delibera

la sua iscrizione al Registro dei Praticanti Avvocati con anzianità dalla data della presente delibera.

D) ISCRIZIONE ALBO AVVOCATI:

Il Consiglio, vista l'istanza e relativa documentazione presentata dal Dott.:

GUARNIERI ELIO, nato i-OMISSIS-

delibera

la sua iscrizione all'Albo degli avvocati con anzianità dalla presente delibera.

E) RILASCIO CERTIFICATO COMPIUTA PRATICA:

Il Consiglio, vista l'istanza e relativa documentazione presentata dal Dott.:

- **VALLATI GIORGIA**, nata -OMISSIS-

delibera il

rilascio del certificato di compiuta pratica.

F) DELIBERAZIONI IN MERITO ALLA FORMAZIONE DEGLI AVVOCATI SU PROPOSTA DELLA COMMISSIONE FORMAZIONE

Prende la parola il Consigliere avv. Lucidi la quale rappresenta la Consiglio che la DCS sta organizzando una piattaforma digitale per permettere agli Avvocati di poter assistere ai convegni accreditati dal COA.

L'utilizzo della suddetta piattaforma ci permetterebbe di verificare la effettiva partecipazione degli Iscritti ai corsi di aggiornamento e dall'altro di poter inserire in automatico sul ns. gestionale i crediti maturati senza dover inserirli manualmente.

Era stato richiesto un preventivo che ad oggi non è ancora pervenuto. Si riserva pertanto di metterlo a disposizione di tutti i Consiglieri non appena sarà disponibile.

Il Consiglio,

rinvia

ogni decisione non appena sarà acquisito il preventivo di spesa del DCS.

G) RELAZIONE SUL FUNZIONAMENTO SCUOLA FORENSE ED EVENTUALI PROBLEMATICITA'

Il Consigliere avv. Lucidi, anche nella qualità di Direttore p.t. della Scuola Forense Picena, rappresenta come sia necessario provvedere alla creazione di uno spazio “dedicato” alla Scuola all'interno della pagina web del COA, per rendere possibile il raggiungimento degli obiettivi di cui allo Statuto vigente.

Più specificatamente: sarà possibile semplificare l'accesso ai nominativi ed all'attività dei componenti degli Organi della Scuola - già nominati nel rispetto degli artt. 4, 5, 6 e 7 dello Statuto -; offrire un canale semplificato per un ampio inoltro di candidature alle docenze (possibilità di inoltro telematico dei curricula), che ampli le valide disponibilità già offerte dalle Associazioni Forensi; dare pubblicità istituzionale alla Scuola e all'innovativo metodo didattico utilizzato – nel rispetto delle Linee Guida del CNF, di attuazione del D.M. 17/2018 -, chiarirne gli scopi e l'impegno richiesto ai laureati/laureandi in giurisprudenza, anche prima della loro iscrizione come tirocinanti.

Propongo, quindi, di utilizzare il periodo di riduzione dell'attività didattica, cagionata dall'emergenza sanitaria, per implementare le risorse tecniche e professionali della Scuola – anche con l'organizzazione di eventi formativi dedicati ai docenti -, in vista del semestre novembre 2020-aprile 2021. In particolare - vista la minor efficacia delle lezioni su piattaforma digitale (che comunque verrà utilizzata per il prossimi mesi, per assicurare un minimo di continuità didattica) e in previsione dell'impossibilità di utilizzare le stanze site all'interno del Tribunale, per un notevole lasso di tempo, per tenere lezione “in presenza” - propongo che il COA stanzi un contributo “una tantum” anche per la locazione temporanea (annuale) di altro spazio dedicato.

In conclusione, con specifico riferimento alle richieste del Consigliere avv. De Angelis (cfr.

seduta del 27.11.2019), l'avv. Lucidi – sentito il Comitato Direttivo – rappresenta di aver comunicato i nominativi dei componenti del Comitato Tecnico Scientifico, nominato dal Consiglio Direttivo ex art. 7 dello Statuto della Scuola Forense; rappresenta l'intento del Comitato Direttivo di accrescere l'elenco dei docenti per ampliare l'offerta formativa; conferma la correttezza delle valutazioni operate dal COA, in sede di approvazione dello Statuto, di voler creare una scuola di formazione “di avvocati per (futuri) avvocati”: ciò, ovviamente, non deve intendersi come preclusivo della possibilità di coinvolgere docenti universitari o magistrati; al contrario, si intende valorizzare l'esperienza, l'etica, la deontologia e la preparazione specifica necessaria nell'esercizio della professione forense. Tali competenze non possono considerarsi patrimonio comune di tutti gli operatori del diritto, ma sono peculiari dell'avvocato.

Prende la parola il Consigliere De Angelis il quale chiede se il Comitato Scientifico sia stato formalmente nominato.

Il Consigliere Lucidi rappresenta come il Comitato Scientifico, già formalmente nominato, è costituito da prof.ssa Lucia Ruggeri (unicam), prof.ssa Ines Corti (unime), prof.ssa Lorena Ambrosini (unite), avv. Maurizio Reale, avv. Leonardo Carbone, avv. Michele Spinozzi, avv. Massimo Spinozzi, avv. Mauro Gionni, avv. Alessio De Vecchis.

Il Consigliere avv. De Angelis osserva che il corso organizzato dalla Scuola Forense è iniziato in contrasto con quanto prevedono le norme e lo statuto poiché non era stato preceduto dalla costituzione del Comitato Tecnico Scientifico che avrebbe dovuto preventivamente pronunciarsi sull'attività didattica e sui programmi, predisporre strumenti di valutazione di docenti e discenti e quant'altro previsto dall'art. VII dello Statuto della Scuola. Per porre rimedio a tale situazione chiede quindi che, dopo la sua nomina, al Comitato Tecnico Scientifico sia demandato di svolgere sin da subito i propri compiti statutari in vista dell'inizio del prossimo semestre del corso che si sta svolgendo.

Rileva inoltre che l'art. IX dello Statuto prevede che possa essere modificato dal Consiglio dell'Ordine su richiesta di almeno di 2/3 del Consiglio Direttivo mentre il Consiglio dell'Ordine deve conservare il potere di modificarlo a propria assoluta discrezione.

Lo statuto della Scuola Forense prevede che il Comitato Tecnico Scientifico sia nominato dal Consiglio Direttivo (art. VII dello Statuto). Tale disposizione contrasta però con quanto dispone l'art. 5 del Regolamento del CNF 20.6.2014, n. 3 secondo cui tutti gli organi della Scuola devono essere nominati dal Consiglio dell'Ordine. Chiede quindi che lo Statuto sia

modificato prevedendone la nomina da parte del Consiglio dell'Ordine.

Lo Statuto è inoltre difforme da quanto previsto dal Regolamento CNF 20.6.2014, n. 3 e ribadito dal D.M. 9.2.2018, n. 17 poiché non prevede che la scelta dei docenti sia effettuata a seguito di selezione tra "avvocati, magistrati, docenti universitari, nonché tra esperti in materie giuridiche o comunque funzionali alla formazione professionale dell'avvocato. Nella scelta dei docenti, il Consiglio direttivo valuta, sulla base dei curricula, i titoli, l'esperienza maturata come formatori, la frequenza dei corsi di preparazione all'attività di formatore organizzati dalla Scuola superiore dell'Avvocatura, nonché eventuali pubblicazioni" (Regolamento CNF n. 3/2014, art. 6). Anche su tale punto chiede che lo statuto stesso sia modificato in conformità con le predette norme e che il Consiglio deliberi sin d'ora che lo svolgimento del prossimo corso sia preceduto dalla selezione dei docenti secondo la norma del Regolamento CNF sopra trascritto, da espletare preferibilmente previa pubblicazione di un avviso o bando pubblico.

Si riserva di tornare sull'argomento "Scuola Forense" per discutere in particolare, in vista del prossimo corso, del suo Regolamento che, per quanto riguarda il contenuto e le modalità di svolgimento del corso per l'accesso, non appare in linea con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 9.2.2018, N. 17.

Prende la parola il Consigliere Girardi la quale chiede che venga istituita una pagina web della Scuola Forense con la finalità di rendere trasparente tutta l'attività svolta e che si svolgerà.

Prende la parola il Presidente avv. Pietropaolo il quale propone di rinviare alla prossima seduta del Consiglio ogni decisione in merito, così da permettere a tutti i Consiglieri di approfondire l'argomento.

Prende la parola il Consigliere avv. Hopps la quale rileva prima facie che lo statuto di scuola forense andrebbe adeguato al disposto del Regolamento n. 3 del 2014 del CNF che riserva agli Ordini Circondariali l'attuazione delle Scuole nel rispetto della normativa nello stesso contenute.

Il consigliere avv. Girardi concorda con quanto espresso dagli avv. De Angelis e Hopps.

Il Consiglio,

rinvia alla prossima sessione di lavori ogni decisione in merito dando mandato ai Consiglieri avv. De Angelis e Lucidi di confrontarsi sugli argomenti posti all'attenzione dei Consiglieri dall'avv. De Angelis e di sottoporre eventuali ipotesi di modifica statuto della Scuola Forense.

H) RESPONSABILE SICUREZZA COA- DISCUSSIONE E DELIBERAZIONE IN

MERITO

Il Consiglio,

considerata la necessità di verificare l'incarico professionale di cui si discute,

delibera

di esaminare il rapporto professionale in atto e di rinviare al prossimo Consiglio ogni eventuale decisione.

D) ADESIONE MANIFESTO DELLA GIUSTIZIA COMPLEMENTARE ALLA GIURISDIZIONE-DISCUSSIONE E DETERMINAZIONI IN MERITO

Prende la parola il Consigliere avv.Fioravanti il quale evidenzia come il COA di Milano abbia aderito al “manifesto della Giustizia Complementare alla Giurisdizione” promosso dalla proff.ssa Lucarelli.

Evidenzia la bontà ed utilità dell'iniziativa in atto, invitando il Consiglio ad aderire al suddetto manifesto.

Il Consigliere Girardi si dichiara assolutamente favorevole alla adesione al manifesto sopra richiamato.

Prende la parola il Consigliere avv.De Angelis il quale si dichiara contrario alla cultura istituzionalizzata dei sistemi alternativi di risoluzione delle controversie. Quindi si astiene dalla votazione del presente punto.

Il Consiglio,

con l'astensione del Consigliere avv.De Angelis,

- letto il “Manifesto della Giustizia Complementare alla Giurisdizione”, promosso dalla Prof.ssa Paola Lucarelli dell'Università di Firenze e frutto dell'elaborazione degli esperti che operano in seno al Tavolo sulle procedure stragiudiziali in materia civile e commerciale istituito presso il Ministero della Giustizia. Manifesto;

- preso atto che detto Manifesto ha già raccolto la convinta adesione di larga parte del mondo accademico e professionale, del Consiglio Nazionale Forense e dell'Organismo Congressuale Forense, nonché di numerosi magistrati;

- udite la relazione del Consigliere Avv. Valerio Fioravanti, Membro esterno della Commissione Studi ADR del Consiglio Nazionale Forense, nonché Consigliere nazionale del Coordinamento della Conciliazione Forense ;

- considerato che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ascoli Piceno, ha sempre sostenuto la cultura dei sistemi alternativi di risoluzione delle controversie, valorizzandone anche la

funzione sociale e ponendo in essere azioni mirate alla diffusione di tali sistemi sia attraverso il proprio Organismo di Conciliazione, sia collaborando con la magistratura per garantire un'informazione completa e corretta in favore di cittadini e imprese;

- ritenuto, infine, che - nell'attuale, difficile, contesto sociale ed economico - le ADR possano contribuire, in maniera significativa, a migliorare l'efficienza del "Sistema Giustizia",

delibera

di aderire al "Manifesto della Giustizia Complementare alla Giurisdizione", auspicando un'azione comune dei rappresentanti delle istituzioni coinvolte, finalizzata all'effettiva realizzazione degli obiettivi ivi propugnati.

Di tale delibera verrà data ampia diffusione.

J) NOLEGGIO MACCHINA FOTOCOPIATRICE MULTIFUNZIONI-ESAME PREVENTIVI – DISCUSSIONE E DETERMINAZIONI IN MERITO

Prende la parola il Segretario rappresentando come in segreteria siano pervenute n.2 proposte di noleggio per una multifunzione da utilizzare nei locali della segreteria.

Il Consiglio,

delibera

di aderire alla proposta della ATF srl (a 60 mesi con un canone mensile macchina di € 35,00 + IVA ed un canone mensile All-in di € 17,00+IVA (include 2.000 stampe bianco e nero, stampa eccedente bianco e nero € 0,009)), previa verifica delle condizioni contrattuali,

dando mandato

al Tesoriere di verificare la contrattualistica e provvedere alla sottoscrizione.

H) VALUTAZIONE CONTRIBUTO ECONOMICO DEL COA PER LA LOCAZIONE TEMPORANEA DI LOCALI PER SVOLGERE LE MEDIAZIONI CIVILI E LE LEZIONI DI SCUOLA FORENSE IN PRESENZA

Sul punto prende la parola il Consigliere Avv. Valerio Fioravanti il quale rappresenta al Consiglio, la problematica legata all'interdizione, per lo svolgimento delle mediazioni in presenza, dei locali messi a disposizione della Camera di Conciliazione Forense Picena, dal Tribunale di Ascoli Piceno, giusto provvedimento presidenziale del dell'8.5.2020.

In considerazione del predetto restrittivo provvedimento e tenuto conto dell'inidoneità delle aule, sinora utilizzate a svolgere gli incontri di mediazioni in presenza, al rispetto del distanziamento sociale richiesto per la sicurezza della salute degli Avvocati e delle Parti,

nonchè dei Mediatori e degli eventuali altri soggetti partecipanti agli incontri (quali CTM, CTP, accompagnatori delle parti etc), il Consigliere Avv. Valerio Fioravanti evidenzia al COA, l'opportunità di valutare un contributo economico in favore della Camera di Conciliazione Forense, utile per reperire, temporaneamente, una struttura in grado di garantire, ai Colleghi e all'utenza tutta, come da più parti richiesto, un servizio di mediazione in presenza, nel pieno rispetto degli stringenti standard di sicurezza e prevenzione sanitaria.

La necessità di reperire temporaneamente una nuova e moderna struttura per garantire il servizio di mediazione in presenza, è anche dettato dal, verosimile, incremento del carico di lavoro, che graverà sull'Organismo Forense, in conseguenza dello sblocco dell'arretrato dovuto alla sospensione imposta dal Governo.

L'Avv. Fioravanti nel sottolineare al COA, che il mancato svolgimento delle mediazioni in presenza, soprattutto nei mesi a venire, potrebbe arrecare un grave nocumento all'intera classe forense picena, privandolo, di fatto, della Sua sede naturale preposta, chiede al Consiglio dell'Ordine di Ascoli Piceno di valutare un contributo economico in favore della Camera di Conciliazione Forense Picena, vincolato alla sottoscrizione in un contratto di locazione di un immobile che abbia tra le sue necessarie caratteristiche almeno 5/6 aule di ampie dimensioni (di circa 200 mq. complessivi), adeguati servizi igienici (anche per disabili), consoni spazi per l'attesa e, preferibilmente, area parcheggio per l'utenza gratuita e facilmente raggiungibile, il tutto per una durata massima di 12 mesi.

Con l'occasione, inoltre, anche al fine di ottimizzare la spesa sostenuta ed i servizi prestati, il Cons. Avv. Valerio Fioravanti, ritiene opportuno, utilizzare parte dei locali locati dalla Camera di Conciliazione Forense picena, anche per lo svolgimento delle lezioni di Scuola Forense, attualmente limitate alla sola didattica a distanza.

Il Consiglio,

pur manifestando la disponibilità a prevedere una contribuzione per le spese che la Camera di mediazione forense picena e la scuola di formazione dovranno sostenere nei prossimi mesi per garantire la continuità del loro operato nei rispettivi ambiti,

delibera

di interessare preliminarmente il Presidente del Tribunale di Ascoli Piceno al fine di vagliare la possibilità di ottenere delle stanze all'interno del Palazzo di Giustizia.

**K) AVV. -OMISSIS-, INTERVISTA RILASCIATA AL CORRIERE ADRIATICO.
IPOTESI DI ACCAPARRAMENTO DI CLIENTELA E PUBBLICITÀ IN**

VIOLAZIONE DELLE NORME DEONTOLOGICHE. DISCUSSIONE E DELIBERAZIONE

Il Consiglio,
dopo ampia discussione,

conferisce incarico

ai Consiglieri avv.De Angelis ed avv.Cardola di assumere tutte le necessarie informazioni ed istruire il Consiglio per le determinazioni che si riterranno opportune.

L) VARIE ED EVENTUALI

1) istanze per patrocinio a spese dello stato

- Il Consiglio, esaminate le n. 16 istanze e la relativa documentazione

delibera

di ammettere n. 15 istanze e di rigettare n. 1 istanza come da report allegato al presente verbale e sottoscritto dal Presidente e dal Segretario; dispone di emettere separati provvedimenti relativi all'esito di ciascuna domanda di ammissione.

2) richiesta esonero obblighi formativi per maternità avv.-OMISSIS-

- Il Consiglio,

esaminata la domanda di esonero dall'obbligo formativo per l'anno 2018 e 2019 presentata dalla Avv.-OMISSIS-per causa maternità,

delibera

di esonerare parzialmente la Avv.-OMISSIS- dall'obbligo formativo per l'anno 2018, invitando la stessa ad acquisire i crediti del corrente anno, determinando in 5 il numero di crediti formativi, di cui n. 1 in materia deontologica, residui da acquisire nel corso del corrente anno. Invita inoltre l'avv.Micaletti ad acquisire tutti i crediti relativi al triennio 2017-2019 (35 crediti, di cui 4 crediti in materia obbligatoria) nel corso del presente anno.

3) istanza di sostituzione avvocato nel gratuito patrocinio

- Il Consiglio,

preso atto che è pervenuta una comunicazione da parte dell'avv.Mariano Nardi con la quale rappresenta la rinuncia al mandato dell'avv.Antonietta Cocco, tenuto conto che lo stesso -OMISSIS-, ha presentato un'istanza di sostituzione a seguito di rinuncia del precedente difensore,

delibera

di nominare l'Avv.Mariano Nardi del Foro di Ascoli Piceno quale difensore del sig.

-OMISSIS-

4) convenzioni

Il Consiglio,

a) vista la proposta di convenzione inviata dalla società Velenosi srl circa la vendita agli Iscritti di prodotti vitivinicoli

delibera

di accettare la suddetta convenzione e di pubblicarla sul sito istituzionale.

b) vista la proposta di convenzione inviata dalla società Eurokem srl circa la vendita agli Iscritti di dispenser e prodotti sanitizzanti,

delibera

di accettare la suddetta convenzione e di pubblicarla sul sito istituzionale.

5) pubblicazione piano triennale trasparenza e anticorruzione, delibere direttivo camera di mediazione forense picena e scuola forense.

Il Consiglio,

delibera

di sollecitare la pubblicazione di quanto indicato all'ODG.ore 20:20.

6) Approvazione bilancio consuntivo 2019 e preventivo 2020 OCF

Il Consiglio,

delibera

di approvare i suindicati bilanci.

7) pagamento quote OCF anno 2018

Il Consiglio,

delibera

di dare mandato al Tesoriere di provvedere al pagamento delle quote OCF relative alla annualità 2018.

Il Consiglio viene sciolto alle ore 20:20

IL SEGRETARIO

Avv.Paolo Travaglini

IL PRESIDENTE

Avv.Tommaso Pietropaolo