



9 ROW.88/2022

TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO

IL PRESIDENTE

Vista la Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per gli Uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 (delibera del 23-7-2020; Prot. P 10502/2020);

visto il progetto tabellare attualmente vigente presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

visto il provvedimento di variazione tabellare in data 21-2-2022, al quale, nel prevedersi l'inserimento degli addetti all'Ufficio per il processo all'interno delle singole strutture denominate " Ufficio per il processo " costituite, veniva anche allegato un quadro riepilogativo di tutte le strutture denominate " Ufficio per il processo " esistenti presso il Tribunale di Ascoli Piceno, con aggiornamento alla predetta data;

ritenuto, peraltro, in questa sede, di dover procedere ad un formale nuovo aggiornamento di detto quadro riepilogativo alla luce delle variazioni tabellari di interesse intervenute nel corso dell'anno 2022, oltre che a provvedere ad alcune modifiche o integrazioni rese opportune in relazione alla situazione attuale dell'Ufficio;

ritenuto, in particolare ed innanzitutto, di dover tenere conto, allo stato, dell'avvenuto inserimento, nell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, del G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, con abbinamento al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis e con specifiche funzioni di assunzione di prove delegate nell'ambito del ruolo specializzato di famiglia, minori, stato e capacità delle persone gestito da detto magistrato professionale, nonché dell'inserimento del G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi tanto nell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile quanto nell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, con specifiche funzioni di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati a tali due Uffici per il processo, e, ancora, dell'avvenuto reinserimento stabile del G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia anche nell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, con assegnazione, su delega del magistrato specializzato del Lavoro, di un ridotto numero di cause in materia di previdenza ed assistenza, e, infine, dell'inserimento, a seguito della relativa presa di possesso avvenuta in data 30-11-2022 a copertura del posto rimasto vacante per effetto del precedente trasferimento ad altra sede giudiziaria del magistrato professionale dott.ssa Claudia Di Valerio, del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore penale e della cessazione delle funzioni del magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti all'interno dell'Ufficio per il processo - Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali;

ritenuto, inoltre, in considerazione della natura e della attuale consistenza dei ruoli dei magistrati addetti all'Ufficio per il Processo – Settore Contenzioso civile, di dover procedere ad una redistribuzione parzialmente diversa e, negli intendimenti, più funzionale dei tre addetti destinati tabellarmente a detto U.P.P., sempre in vista del perseguimento degli obiettivi di abbattimento dell'arretrato patologico civile e di riduzione del Disposition Time civile, posti nel Progetto organizzativo per gli addetti U.P.P. e, più in generale, nel P.N.R.R.;

ritenuto, infine, nell'ottica di un rafforzamento dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza a seguito della ricezione dei dati statistici inviati dagli organi competenti e nell'ottica di favorire un miglioramento del Disposition Time civile per il raggiungimento degli obiettivi posti dal P.N.R.R. e dal nuovo Progetto organizzativo per gli addetti all'Ufficio per il processo in corso di elaborazione per l'anno 2023, che risulta opportuno prevedere che il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, oltre alle funzioni già tabellarmente assegnatele fino alla data del presente provvedimento, risulti, altresì, inserita anche all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza con lo specifico compito di procedere, su delega dei magistrati professionali addetti allo stesso U.P.P., all'espletamento di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza, con udienza da tenere, al riguardo, nei martedì del mese dalle ore 9.00, per fasce orarie, prevedendosi, in particolare, che il 1° e 3° martedì del mese sia dedicato alle prove delegate in materia di Lavoro, Previdenza e Assistenza, nonché che il 2° e 4° martedì del mese siano dedicati alle prove delegate in materia di famiglia, minori, stato e capacità delle persone all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, e, infine, che l'eventuale 5° martedì del mese, laddove sussistente, sia progressivamente dedicato, in modo alternato, alle prove delegate da assumere, su delega, nell'uno ovvero nell'altro Ufficio per il processo;

ritenuto, pertanto, che la configurazione complessiva delle strutture esistenti presso l'Ufficio e denominate “ Ufficio per il processo “ va ridisegnata nei termini che seguono:

UFFICI PER IL PROCESSO

Obiettivi da perseguire

Gli Uffici per il processo costituiti nei settori civile e penale avranno l'obiettivo concreto di contribuire, ognuno per la sua parte ed il suo settore di competenza, al raggiungimento degli obiettivi minutamente indicati come prioritari, per ciascun settore interessato, nel D.O.G. per il triennio 2020/2022, oltre che nei Programmi di Gestione ex art. 37 della legge n. 111/2011 che saranno di anno in anno elaborati.

In particolare, per i quattro Uffici per il processo concernenti, in generale, il Settore civile tali obiettivi consistono principalmente nel fornire un apporto, in vario modo a seconda dei singoli settori di attività, al lavoro dei magistrati professionali al fine di smaltire e ridurre, quanto più possibile, l'arretrato e le pendenze nelle varie materie, oltre che, con riguardo ai procedimenti ed affari la cui celere definizione viene indicata nel D.O.G. come obiettivo di qualità nel settore, nel fornire un supporto soprattutto a livello di ricerca giurisprudenziale e, più in genere, di lavori preparatori alla emissione del provvedimento decisorio.

Con riferimento specificamente all'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, all'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza ed all'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, gli stessi avranno anche l'obiettivo di procedere alla progressiva erosione dell'arretrato patologico esistente, in generale, nel Settore civile secondo i termini specifici previsti, anno per anno, nel Progetto Organizzativo già redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, nonché di riduzione del Disposition Time civile, anche in tal caso secondo le scansioni temporali previste in detto Progetto Organizzativo.

Quanto all'Ufficio per il processo – Settore penale, lo stesso avrà come obiettivo predeterminato quello di riduzione del Disposition Time penale secondo le scansioni previste specificamente, al

riguardo, nel sopra richiamato Progetto Organizzativo. Tale Ufficio, inoltre, avrà l'obiettivo di fornire un supporto ai magistrati professionali nel perseguimento, in particolare, della finalità di contenere, ridurre e possibilmente superare una certa sia pur moderata criticità manifestatasi, negli ultimi anni, sia nel settore dibattimentale collegiale sia in quello monocratico derivante da udienza preliminare, così come, del resto, spiegato nel D.O.G per il triennio 2020-2022.

Risorse previste per ciascun Ufficio per il processo e attività assegnate alle stesse

Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti, comunque, al settore, dottori Rita De Angelis, Annalisa Giusti, Barbara Caponetti, Enza Foti e Riccardo Ionta.

Ai predetti magistrati professionali, tenuto conto della natura e del carico del ruolo contenzioso affidato, risulta assegnato un G.O.P. secondo il seguente schema (con evidenziazione in grassetto delle modifiche e/o integrazioni):

- Magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis – **G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti (con limitazione all'assunzione di prove delegate nelle cause del ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone assegnato a detto magistrato professionale)**;
- Magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti – G.O.P. assegnato dott.ssa Paola Mariani;
- Magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti – G.O.P. assegnato dott.ssa Luisella Lorenzi;
- Magistrato professionale dott.ssa Enza Foti – G.O.P. assegnato dott. Adriano Cassini;
- Magistrato professionale dott. Riccardo Ionta – G.O.P. assegnato dott. Roberto Ricci;
- **Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi è inserita in tale Ufficio per il processo con specifici compiti di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

L'attività che tabellarmente è prevista, all'interno di tale struttura, sia per i magistrati professionali addetti che, per delega, per i G.O.P. a questi ultimi assegnati risulta già minutamente indicata con riferimento alle posizioni tabellari tanto dei magistrati professionali quanto dei G.O.P. interessati. E' appena il caso di precisare che, svolgendo il G.O.P., all'interno di detta struttura, un ruolo sicuramente non marginale per effetto, appunto, delle deleghe in materia decisoria ed istruttoria per loro previste, il loro apporto all'Ufficio per il processo deve reputarsi essenzialmente esaurito con l'assolvimento di tali compiti.

Tenuto conto del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, come in precedenza già indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 5 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti potrà essere assegnata, sempre dai magistrati professionali ai quali ciascuno sarà stato affidato, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti, sia laddove il Tribunale giudichi in composizione monocratica che allorchè giudichi in composizione collegiale: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale

preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, vengono destinati, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 110/2021, **3 addetti U.P.P.**, nei seguenti termini: - **il primo, per il 90% del suo impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis** (titolare di ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone); - **il secondo, per il 90% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti**, con facoltà, per quest'ultima, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività del G.O.P. di rispettiva assegnazione; - **il terzo, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, e, per altro 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti**, con facoltà, per i magistrati professionali, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività dei G.O.P. di rispettiva assegnazione; il tutto con possibilità di assegnazione agli addetti, in tutti i casi ora richiamati, delle funzioni di: studio dei fascicoli; supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, nonché di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Tutti gli addetti, inoltre, per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, sono assegnati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Sempre in considerazione della significativa composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 5 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale specializzato del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, nonché del magistrato professionale dott.ssa Rita

De Angelis (limitatamente alle funzioni a quest'ultima assegnate nella materia previdenziale e assistenziale).

Al magistrato professionale dott. Iannielli, in particolare, quale magistrato specializzato del Lavoro, risultano assegnati i seguenti due G.O.P.:

- dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;
- dott.ssa Paola Del Curto;
- **dott.ssa Stefania Iannetti, con specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati professionali addetti a tale U.P.P., di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza;**
- **dott.ssa Barbara Pomponi, con specifico compito di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

Tenuto conto del numero di magistrati professionali presenti nella struttura e degli obiettivi, come in precedenza indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti previsti per la struttura potrà essere assegnata, dal magistrato professionale specializzato del Lavoro e dall'altro magistrato professionale parzialmente destinato al Settore, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione, in sede di redazione delle motivazioni dei provvedimenti dopo la decisione, di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, n. 1 addetto U.P.P., il quale svolgerà, per il 90% del proprio impiego settimanale, supporto all'attività del magistrato professionale del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, anche in tal caso con possibilità di assegnazione all'addetto di funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alla cancelleria di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione, poi, della composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti ai due settori di attività, dott.sse Simona D'Ottavi e Francesca Calagna (al momento sostituita, nelle funzioni di Giudice Delegato alle procedure concorsuali, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni), assegnate, ciascuna, ad un settore specifico (la dott.ssa D'Ottavi a quello delle Esecuzioni immobiliari e la dott.ssa Calagna, così come ora sostituita, a quello delle procedure concorsuali).

A tale Ufficio per il processo viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani; a tal riguardo, si osserva che la scelta del G.O.P. da assegnare viene fatta ricadere sulla dott.ssa Mariani, pur già assegnata anche ad altro magistrato professionale all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, in quanto dei vari G.O.P. al momento in servizio presso l'Ufficio è l'unica che, anche in passato, si è occupata, in qualche modo, della materia esecutiva (ad esempio, in materia di sfratti o in materia di esecuzioni mobiliari, oltre che in sostituzioni nella stessa materia delle esecuzioni immobiliari) e che, anche sulla base dell'attuale progetto tabellare, dovrà continuare ad occuparsi della materia delle esecuzioni mobiliari mediante la gestione, in proposito, di ruolo intero, sicchè si reputa che abbia maggior dimestichezza e facilità nell'approccio a materie sufficientemente specialistiche che, comunque, attengono tutte all'esecuzione e, più in generale, alla gestione della fase “ critica “ della vita del singolo debitore, sia esso persona fisica o giuridica. A tale G.O.P., avuto riguardo sia al fatto che lo stesso è destinato, per tabella, a svolgere anche un'attività significativa e rilevante, di carattere decisorio ed anche eventualmente istruttorio, su delega del magistrato professionale di assegnazione, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, sia al fatto che il medesimo svolge anche ulteriori attività, anche con ruolo intero proprio (esecuzioni mobiliari), come pure da tabella, potranno essere affidati, dai magistrati professionali, esclusivamente compiti di supporto mediante ricerche giurisprudenziali finalizzate alla eventuale soluzione di casi di interesse specifico dei magistrati togati, non essendo, oltretutto, prevista normativamente, per le materie trattate dalla struttura, alcuna possibilità di delega, da parte dei magistrati professionali al G.O.P., di eventuali attività istruttorie o decisorie.

Tenuto conto della presenza, nella predetta struttura, di due magistrati professionali, della particolare attenzione che i due settori meritano sia a seguito degli esiti dell'ultima ispezione ordinaria sia per le rispettive pendenze non trascurabili, nonché degli obiettivi, già indicati nel D.O.G. triennale e nel Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, al raggiungimento dei quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 3 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Analoga attività di supporto quale assegnata al predetto G.O.P. potrà essere assegnata, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, anche ai tirocinanti destinati alla struttura, ai quali potrà, all'occorrenza, essere pure affidata, previo studio del singolo caso con il magistrato professionale, l'eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. I tirocinanti, per

l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale svolgerà, per un 45% del proprio impiego settimanale, attività di supporto al Giudice Delegato alle procedure concorsuali (in via ordinaria la dott.ssa Francesca Calagna; attualmente, in sostituzione di questa, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni) nella materia delle istanze di fallimento e nelle procedure inerenti alla crisi d'impresa, e, per un altro 45%, attività di supporto al Giudice delle esecuzioni immobiliari (il magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi) nella gestione del ruolo civile contenzioso generato dai procedimenti esecutivi immobiliari, in entrambi i casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Per le stesse ragioni di rafforzamento dei due settori appena spiegate, poi, oltre che per il perseguimento degli obiettivi di cui al citato Progetto Organizzativo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 3 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dallo stesso Dirigente amministrativo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Giudice Tutelare

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale addetto al settore specifico di attività (dott. Riccardo Ionta).

Al magistrato professionale viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti e, limitatamente alla trattazione dei soli procedimenti per T.S.O., essendo il G.O.P. che da tempo tratta in esclusiva tale ultimo genere di procedimenti ed al fine di non perdere tale " specializzazione ", anche la dott.ssa Paola Mariani, già assegnata pure ad altri Uffici per il processo. I compiti e le attribuzioni, in tale Ufficio per il processo, dei due G.O.P. indicati, nonché le modalità del rapportarsi degli stessi con il magistrato professionale di riferimento, sono specificamente enunciati nella posizione tabellare dei G.O.P. medesimi.

Tenuto conto degli obiettivi, già indicati, in generale per tutto il settore civile, nel D.O.G. triennale, obiettivi ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura

medesima n. 1 tirocinante ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013, il quale potrà vedersi attribuiti dal magistrato professionale, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti di studio dei singoli fascicoli, di effettuazione di ricerche dottrinali e giurisprudenziali, nonché di eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. Il tirocinante, per l'attività da svolgere, presterà servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

Tenuto, poi, conto della presenza, nella struttura, di un magistrato professionale coadiuvato, in modo più rilevante, da uno dei due G.O.P. suddetti secondo lo schema delineato nella descrizione delle posizioni tabellari tanto del magistrato professionale quanto di quello onorario, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 1 unità di personale amministrativo, quale determinata in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore penale

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti al settore, ossia ai dottori Alessandra Panichi (Presidente di Sezione), Domizia Proietti (Giudice dibattimentale), **Angela Miccoli (Giudice dibattimentale)**, Annalisa Giusti (GIP) e Matteo Di Battista (GUP).

A tali magistrati professionali vengono assegnati, all'interno della struttura, i G.O.P. dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia. Ai due G.O.P., avuto riguardo al significativo impegno che gli stessi hanno, per tabella, per effetto dell'attribuzione a loro di un ruolo intero di procedimenti monocratici da citazione diretta con turnazione paritaria sia tra loro che con i magistrati professionali pure assegnatari di analoghi ruoli, non potrà essere oggettivamente richiesto, nella struttura, un impegno che vada oltre eventuali mere ricerche dottrinali e giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali suddetti, per i procedimenti gestiti da questi ultimi. Per di più, nell'Ufficio costituito nel settore penale non è prevista, comunque, normativamente la possibilità di delega, da parte del magistrato professionale al G.O.P., di eventuale attività istruttoria o definitiva su fascicoli e procedimenti assegnati al magistrato professionale.

Tenuto conto, per un verso, del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, indicati sia nel D.O.G. triennale sia soprattutto nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, e, per altro verso, delle limitate potenzialità allo stato consentite dalla normativa di riferimento all'Ufficio per il processo nel settore penale in genere (non essendo, in concreto, delegabile, da parte del magistrato professionale ai G.O.P., alcuna attività istruttoria o decisoria) si ritiene opportuno e sufficiente destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Agli stessi potranno essere affidati, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti, oltre che di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, anche, sempre su incarico degli stessi, di studio dei fascicoli in vista dell'udienza del magistrato, nonché di redazione di bozze e minute di provvedimenti di pertinenza del magistrato medesimo. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio

presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, in vista del raggiungimento degli obiettivi specifici come sopra delineati, per lo stesso, nel citato Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, vengono destinati **n. 3 addetti U.P.P.**, i quali, in particolare, saranno destinati, per il 90% del loro impiego settimanale, in numero di 2, a supporto dell'attività dei magistrati, professionali ed onorari, addetti specificamente al settore dibattimento penale, dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti e Angela Miccoli (magistrati professionali), nonché Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia (magistrati onorari), mentre il terzo addetto sarà destinato a supporto del settore GIP/GUP e, dunque e rispettivamente, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Matteo Di Battista, in tutti i predetti casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolarità del contraddittorio, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di specifico riferimento. Gli stessi addetti, poi, ognuno per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, saranno destinati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione delle concrete esigenze e degli obiettivi attuali di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 2 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo - per il servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici dell'Ufficio e dei flussi organizzativi, nonché per il servizio trasversale di staff, coordinamento organizzativo delle risorse e supporto alla digitalizzazione

Tale Ufficio è costituito con le finalità e gli specifici obiettivi delineati nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. già a suo tempo redatto. Esso viene predisposto al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente amministrativo, al fine, per un verso, di continuo monitoraggio dei flussi statistici e di verifica del corretto svolgersi dei flussi organizzativi (come la correttezza delle iscrizioni, degli scarichi, l'organizzazione degli smistamenti di fascicoli), il tutto ad uso di tutti i settori e di supporto anche al Presidente di sezione (servizio che dovrà necessariamente coordinarsi con i direttori e funzionari delle cancellerie e che terrà l'interlocuzione con il Ministero della Giustizia e si potrà avvalere anche del supporto della segreteria amministrativa), e, per altro verso, di coordinamento organizzativo delle risorse, nonché di supporto alla digitalizzazione, con la collaborazione del personale amministrativo interno alla

segreteria amministrativa, e sarà al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente Amministrativo.

A tale Ufficio per il processo, come, del resto, già stabilito nel richiamato Progetto Organizzativo, viene destinato **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale dedicherà la totalità del proprio impegno settimanale alle attività in precedenza descritte ed avrà accesso a tutti i sistemi informatici utili.

A tale Ufficio per il processo vengono destinati, inoltre, per tutte le finalità di collaborazione e coordinamento di cui sopra, sia il personale in servizio presso la segreteria amministrativa che i direttori ed i funzionari delle singole cancellerie.

Coordinamento degli Uffici per il processo

Il coordinamento dei vari Uffici per il processo costituiti presso il Tribunale viene affidato, per delega del Presidente del Tribunale ed ai sensi dell'art. 177 della Circolare sulle tabelle per il triennio 2020-2022, al Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, già coordinatrice, sempre per tabella, anche dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale e dei tirocini formativi ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013.

p.q.m.

Vista la Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per gli Uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 (delibera del 23-7-2020; Prot. P 10502/2020);

visto il progetto tabellare attualmente vigente presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

visto il provvedimento di variazione tabellare in data 21-2-2022, al quale, nel prevedersi l'inserimento degli addetti all'Ufficio per il processo all'interno delle singole strutture denominate " Ufficio per il processo " costituite, veniva anche allegato un quadro riepilogativo di tutte le strutture denominate " Ufficio per il processo " esistenti presso il Tribunale di Ascoli Piceno, con aggiornamento alla predetta data;

dispone la seguente variazione tabellare urgente:

- a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento, il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, oltre alle altre funzioni tabellarmente già assegnate, verrà inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, con lo specifico compito di procedere, su delega dei magistrati professionali addetti allo stesso U.P.P., all'espletamento di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza, con udienza da tenere, al riguardo, nei martedì del mese dalle ore 9.00, per fasce orarie, prevedendosi, in particolare, che il 1° e 3° martedì del mese sia dedicato alle prove delegate in materia di Lavoro, Previdenza e Assistenza, nonchè che il 2° e 4° martedì del mese siano dedicati alle prove delegate in materia di famiglia, minori, stato e capacità delle persone all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, e, infine, che l'eventuale 5° martedì del mese, laddove sussistente, sia progressivamente dedicato, in modo alternato, alle prove delegate da assumere, su delega, nell'uno ovvero nell'altro Ufficio per il processo;

dispone, inoltre, la seguente variazione tabellare urgente per l'adeguamento, secondo lo schema che segue, delle strutture denominate " Ufficio per il processo " esistenti presso questo Tribunale alle

variazioni tabellari intervenute nell'anno 2022, successivamente al menzionato provvedimento in data 21-2-2022:

UFFICI PER IL PROCESSO

Obiettivi da perseguire

Gli Uffici per il processo costituiti nei settori civile e penale avranno l'obiettivo concreto di contribuire, ognuno per la sua parte ed il suo settore di competenza, al raggiungimento degli obiettivi minutamente indicati come prioritari, per ciascun settore interessato, nel D.O.G. per il triennio 2020/2022, oltre che nei Programmi di Gestione ex art. 37 della legge n. 111/2011 che saranno di anno in anno elaborati.

In particolare, per i quattro Uffici per il processo concernenti, in generale, il Settore civile tali obiettivi consistono principalmente nel fornire un apporto, in vario modo a seconda dei singoli settori di attività, al lavoro dei magistrati professionali al fine di smaltire e ridurre, quanto più possibile, l'arretrato e le pendenze nelle varie materie, oltre che, con riguardo ai procedimenti ed affari la cui celere definizione viene indicata nel D.O.G. come obiettivo di qualità nel settore, nel fornire un supporto soprattutto a livello di ricerca giurisprudenziale e, più in genere, di lavori preparatori alla emissione del provvedimento decisorio.

Con riferimento specificamente all'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, all'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza ed all'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, gli stessi avranno anche l'obiettivo di procedere alla progressiva erosione dell'arretrato patologico esistente, in generale, nel Settore civile secondo i termini specifici previsti, anno per anno, nel Progetto Organizzativo già redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, nonché di riduzione del Disposition Time civile, anche in tal caso secondo le scansioni temporali previste in detto Progetto Organizzativo.

Quanto all'Ufficio per il processo – Settore penale, lo stesso avrà come obiettivo predeterminato quello di riduzione del Disposition Time penale secondo le scansioni previste specificamente, al riguardo, nel sopra richiamato Progetto Organizzativo. Tale Ufficio, inoltre, avrà l'obiettivo di fornire un supporto ai magistrati professionali nel perseguimento, in particolare, della finalità di contenere, ridurre e possibilmente superare una certa sia pur moderata criticità manifestatasi, negli ultimi anni, sia nel settore dibattimentale collegiale sia in quello monocratico derivante da udienza preliminare, così come, del resto, spiegato nel D.O.G per il triennio 2020-2022.

Risorse previste per ciascun Ufficio per il processo e attività assegnate alle stesse

Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti, comunque, al settore, dottori Rita De Angelis, Annalisa Giusti, Barbara Caponetti, Enza Foti e Riccardo Ionta.

Ai predetti magistrati professionali, tenuto conto della natura e del carico del ruolo contenzioso affidato, risulta assegnato un G.O.P. secondo il seguente schema:

- Magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis – **G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti (con limitazione all'assunzione di prove delegate nelle cause del ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone assegnato a detto magistrato professionale)**;
- Magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti – G.O.P. assegnato dott.ssa Paola Mariani;
- Magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti – G.O.P. assegnato dott.ssa Luisella Lorenzi;
- Magistrato professionale dott.ssa Enza Foti – G.O.P. assegnato dott. Adriano Cassini;
- Magistrato professionale dott. Riccardo Ionta – G.O.P. assegnato dott. Roberto Ricci;
- **Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi è inserita in tale Ufficio per il processo con specifici compiti di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

L'attività che tabellarmente è prevista, all'interno di tale struttura, sia per i magistrati professionali addetti che, per delega, per i G.O.P. a questi ultimi assegnati risulta già minutamente indicata con riferimento alle posizioni tabellari tanto dei magistrati professionali quanto dei G.O.P. interessati. E' appena il caso di precisare che, svolgendo i G.O.P., all'interno di detta struttura, un ruolo sicuramente non marginale per effetto, appunto, delle deleghe in materia decisoria ed istruttoria per loro previste, il loro apporto all'Ufficio per il processo deve reputarsi essenzialmente esaurito con l'assolvimento di tali compiti.

Tenuto conto del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, come in precedenza già indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 5 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti potrà essere assegnata, sempre dai magistrati professionali ai quali ciascuno sarà stato affidato, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti, sia laddove il Tribunale giudichi in composizione monocratica che allorché giudichi in composizione collegiale: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum postanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, vengono destinati, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 3 addetti U.P.P.**, nei seguenti termini: - **il primo**, per il 90% del suo impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del **magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis** (titolare di ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone); - **il secondo**, per il 90% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del **magistrato professionale dott.ssa Enza Foti**, con facoltà, per quest'ultima, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività del G.O.P. di rispettiva assegnazione; - **il terzo**, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico

supporto dell'attività del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, e, per altro 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, con facoltà, per i magistrati professionali, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività dei G.O.P. di rispettiva assegnazione; il tutto con possibilità di assegnazione agli addetti, in tutti i casi ora richiamati, delle funzioni di: studio dei fascicoli; supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, nonché di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Tutti gli addetti, inoltre, per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, sono assegnati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Sempre in considerazione della significativa composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 5 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale specializzato del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, nonché del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (limitatamente alle funzioni a quest'ultima assegnate nella materia previdenziale e assistenziale).

Al magistrato professionale dott. Iannielli, in particolare, quale magistrato specializzato del Lavoro, risultano assegnati i seguenti due G.O.P.:

- dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;
- dott.ssa Paola Del Curto;
- **dott.ssa Stefania Iannetti, con specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati professionali addetti a tale U.P.P., di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza;**
- **dott.ssa Barbara Pomponi, con specifico compito di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

Tenuto conto del numero di magistrati professionali presenti nella struttura e degli obiettivi, come in precedenza indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti previsti per la struttura potrà essere assegnata, dal magistrato professionale specializzato del Lavoro e dall'altro magistrato professionale parzialmente destinato al Settore, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti: nella specie e in particolare, studio di

fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione, in sede di redazione delle motivazioni dei provvedimenti dopo la decisione, di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale svolgerà, per il 90% del proprio impiego settimanale, supporto all'attività del magistrato professionale del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, anche in tal caso con possibilità di assegnazione all'addetto di funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alla cancelleria di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione, poi, della composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 2 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti ai due settori di attività, dott.sse Simona D'Ottavi e Francesca Calagna (al momento sostituita, nelle funzioni di Giudice Delegato alle procedure concorsuali, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni), assegnate, ciascuna ad un settore specifico (la dott.ssa D'Ottavi a quello delle Esecuzioni immobiliari e la dott.ssa Calagna, così come ora sostituita, a quello delle procedure concorsuali).

A tale Ufficio per il processo viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani; a tal riguardo, si osserva che la scelta del G.O.P. da assegnare viene fatta ricadere sulla dott.ssa Mariani, pur già assegnata anche ad altro magistrato professionale all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore

Contenzioso civile, in quanto dei vari G.O.P. al momento in servizio presso l'Ufficio è l'unica che, anche in passato, si è occupata, in qualche modo, della materia esecutiva (ad esempio, in materia di sfratti o in materia di esecuzioni mobiliari, oltre che in sostituzioni nella stessa materia delle esecuzioni immobiliari) e che, anche sulla base dell'attuale progetto tabellare, dovrà continuare ad occuparsi della materia delle esecuzioni mobiliari mediante la gestione, in proposito, di ruolo intero, sicchè si reputa che abbia maggior dimestichezza e facilità nell'approccio a materie sufficientemente specialistiche che, comunque, attengono tutte all'esecuzione e, più in generale, alla gestione della fase " critica " della vita del singolo debitore, sia esso persona fisica o giuridica. A tale G.O.P., avuto riguardo sia al fatto che lo stesso è destinato, per tabella, a svolgere anche un'attività significativa e rilevante, di carattere decisorio ed anche eventualmente istruttorio, su delega del magistrato professionale di assegnazione, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, sia al fatto che il medesimo svolge anche ulteriori attività, anche con ruolo intero proprio (esecuzioni mobiliari), come pure da tabella, potranno essere affidati, dai magistrati professionali, esclusivamente compiti di supporto mediante ricerche giurisprudenziali finalizzate alla eventuale soluzione di casi di interesse specifico dei magistrati togati, non essendo, oltretutto, prevista normativamente, per le materie trattate dalla struttura, alcuna possibilità di delega, da parte dei magistrati professionali al G.O.P., di eventuali attività istruttorie o decisorie.

Tenuto conto della presenza, nella predetta struttura, di due magistrati professionali, della particolare attenzione che i due settori meritano sia a seguito degli esiti dell'ultima ispezione ordinaria sia per le rispettive pendenze non trascurabili, nonché degli obiettivi, già indicati nel D.O.G. triennale e nel Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, al raggiungimento dei quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 3 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Analoga attività di supporto quale assegnata al predetto G.O.P. potrà essere assegnata, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, anche ai tirocinanti destinati alla struttura, ai quali potrà, all'occorrenza, essere pure affidata, previo studio del singolo caso con il magistrato professionale, l'eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, n. 1 addetto U.P.P., il quale svolgerà, per un 45% del proprio impiego settimanale, attività di supporto al Giudice Delegato alle procedure concorsuali (in via ordinaria la dott.ssa Francesca Calagna; attualmente, in sostituzione di questa, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni) nella materia delle istanze di fallimento e nelle procedure inerenti alla crisi d'impresa, e, per un altro 45%, attività di supporto al Giudice delle esecuzioni immobiliari (il magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi) nella gestione del ruolo civile contenzioso generato dai procedimenti esecutivi immobiliari, in entrambi i casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei

provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Per le stesse ragioni di rafforzamento dei due settori appena spiegate, poi, oltre che per il perseguimento degli obiettivi di cui al citato Progetto Organizzativo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 3 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dallo stesso Dirigente amministrativo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Giudice Tutelare

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale addetto al settore specifico di attività (dott. Riccardo Ionta).

Al magistrato professionale viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti e, limitatamente alla trattazione dei soli procedimenti per T.S.O., essendo il G.O.P. che da tempo tratta in esclusiva tale ultimo genere di procedimenti ed al fine di non perdere tale “ specializzazione “, anche la dott.ssa Paola Mariani, già assegnata pure ad altri Uffici per il processo. I compiti e le attribuzioni, in tale Ufficio per il processo, dei due G.O.P. indicati, nonché le modalità del rapportarsi degli stessi con il magistrato professionale di riferimento, sono specificamente enunciati nella posizione tabellare dei G.O.P. medesimi.

Tenuto conto degli obiettivi, già indicati, in generale per tutto il settore civile, nel D.O.G. triennale, obiettivi ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 1 tirocinante ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013, il quale potrà vedersi attribuiti dal magistrato professionale, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti di studio dei singoli fascicoli, di effettuazione di ricerche dottrinali e giurisprudenziali, nonché di eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. Il tirocinante, per l'attività da svolgere, presterà servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

Tenuto, poi, conto della presenza, nella struttura, di un magistrato professionale coadiuvato, in modo più rilevante, da uno dei due G.O.P. suddetti secondo lo schema delineato nella descrizione delle posizioni tabellari tanto del magistrato professionale quanto di quello onorario, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 1 unità di personale amministrativo, quale determinata in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore penale

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti al settore, ossia ai dottori Alessandra Panichi (Presidente di Sezione), Domizia Proietti (Giudice dibattimentale), **Angela Miccoli (Giudice dibattimentale)**, Annalisa Giusti (GIP) e Matteo Di Battista (GUP).

A tali magistrati professionali vengono assegnati, all'interno della struttura, i G.O.P. dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia. Ai due G.O.P., avuto riguardo al significativo impegno che gli stessi hanno, per tabella, per effetto dell'attribuzione a loro di un ruolo intero di procedimenti monocratici da citazione diretta con turnazione paritaria sia tra loro che con i magistrati professionali pure assegnatari di analoghi ruoli, non potrà essere oggettivamente richiesto, nella struttura, un impegno che vada oltre eventuali mere ricerche dottrinali e giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali suddetti, per i procedimenti gestiti da questi ultimi. Per di più, nell'Ufficio costituito nel settore penale non è prevista, comunque, normativamente la possibilità di delega, da parte del magistrato professionale al G.O.P., di eventuale attività istruttoria o definitiva su fascicoli e procedimenti assegnati al magistrato professionale.

Tenuto conto, per un verso, del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, indicati sia nel D.O.G. triennale sia soprattutto nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, e, per altro verso, delle limitate potenzialità allo stato consentite dalla normativa di riferimento all'Ufficio per il processo nel settore penale in genere (non essendo, in concreto, delegabile, da parte del magistrato professionale ai G.O.P., alcuna attività istruttoria o decisoria) si ritiene opportuno e sufficiente destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Agli stessi potranno essere affidati, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti, oltre che di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, anche, sempre su incarico degli stessi, di studio dei fascicoli in vista dell'udienza del magistrato, nonché di redazione di bozze e minute di provvedimenti di pertinenza del magistrato medesimo. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, in vista del raggiungimento degli obiettivi specifici come sopra delineati, per lo stesso, nel citato Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, vengono destinati n. 3 addetti U.P.P., i quali, in particolare, saranno destinati, per il 90% del loro impiego settimanale, in numero di 2, a supporto dell'attività dei magistrati, professionali ed onorari, addetti specificamente al settore dibattimento penale, dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti e Angela Miccoli (magistrati professionali), nonché Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia (magistrati onorari), mentre il terzo addetto sarà destinato a supporto del settore GIP/GUP e, dunque e rispettivamente, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Matteo Di Battista, in tutti i predetti casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolarità del contraddittorio, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di specifico riferimento. Gli stessi addetti, poi, ognuno per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, saranno destinati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei

provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione delle concrete esigenze e degli obiettivi attuali di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo - per il servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici dell'Ufficio e dei flussi organizzativi, nonché per il servizio trasversale di staff, coordinamento organizzativo delle risorse e supporto alla digitalizzazione

Tale Ufficio è costituito con le finalità e gli specifici obiettivi delineati nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. già a suo tempo redatto. Esso viene predisposto al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente amministrativo, al fine, per un verso, di continuo monitoraggio dei flussi statistici e di verifica del corretto svolgersi dei flussi organizzativi (come la correttezza delle iscrizioni, degli scarichi, l'organizzazione degli smistamenti di fascicoli), il tutto ad uso di tutti i settori e di supporto anche al Presidente di sezione (servizio che dovrà necessariamente coordinarsi con i direttori e funzionari delle cancellerie e che terrà l'interlocuzione con il Ministero della Giustizia e si potrà avvalere anche del supporto della segreteria amministrativa), e, per altro verso, di coordinamento organizzativo delle risorse, nonché di supporto alla digitalizzazione, con la collaborazione del personale amministrativo interno alla segreteria amministrativa, e sarà al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente Amministrativo.

A tale Ufficio per il processo, come, del resto, già stabilito nel richiamato Progetto Organizzativo, viene destinato n. 1 addetto U.P.P., il quale dedicherà la totalità del proprio impegno settimanale alle attività in precedenza descritte ed avrà accesso a tutti i sistemi informatici utili.

A tale Ufficio per il processo vengono destinati, inoltre, per tutte le finalità di collaborazione e coordinamento di cui sopra, sia il personale in servizio presso la segreteria amministrativa che i direttori ed i funzionari delle singole cancellerie.

Coordinamento degli Uffici per il processo

Il coordinamento dei vari Uffici per il processo costituiti presso il Tribunale viene affidato, per delega del Presidente del Tribunale ed ai sensi dell'art. 177 della Circolare sulle tabelle per il triennio 2020-2022, al Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, già coordinatrice, sempre per tabella, anche dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale e dei tirocini formativi ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013.

Dispone che il presente provvedimento venga comunicato al Presidente della Corte di Appello di Ancona, ai magistrati, professionali ed onorari, in servizio presso l'Ufficio, al Procuratore della Repubblica in sede, all'indirizzo PEC del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ascoli Piceno, al Dirigente amministrativo in sede ed alle Cancellerie.

Ascoli Piceno, 19-12-2022.

Il Presidente del Tribunale

(dott. Luigi Cirillo)



depositato 19/12/2022


Ufficio
Dott. Cirillo



TRIBUNALE DI ASCOLI PICENO

VARIAZIONE TABELLARE

N. 99/2022 PROVV.

1) Dott. Luigi CIRILLO – Presidente del Tribunale

Incarichi giurisdizionali

A) Assegnatario di un ruolo di procedimenti di nuova iscrizione di separazione e divorzio – fase presidenziale - A decorrere dal 10/09/2021 e tenuto conto della molteplicità dei compiti organizzativi ed amministrativi ricadenti sul Presidente del Tribunale e tali da non consentirgli, secondo un sistema di razionale organizzazione, di mantenere l'intero ruolo di giudizi nella fase presidenziale, verrà mantenuta la delega di una parte di detti giudizi al Presidente di Sezione (promiscua), pur se la suddivisione avverrà, per tenere conto anche degli incarichi di collaborazione e giurisdizionali affidati a quest'ultimo, con attribuzione al Presidente del Tribunale del 75% di dette cause e al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi del 25% delle cause medesime, il tutto sempre con il criterio automatico di attribuzione in base all'ordine di iscrizione e all'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, ma in rapporto, distintamente per i procedimenti di carattere contenzioso, da un lato, e per quelli di carattere consensuale, dall'altro, di 3 consecutivi al Presidente del Tribunale e di 1 al Presidente di Sezione e così via. L'udienza del Presidente sarà nel secondo e quarto mercoledì del mese dalle ore 9.30;

B) Presidente del 1° Collegio Civile, quale relatore in materia di separazioni consensuali e divorzi congiunti per i procedimenti da lui trattati nella fase presidenziale come da lettera A), nonché quale Presidente, senza funzioni di relatore, nelle materie, in genere, della famiglia, della volontaria giurisdizione e dei minori ex art. 38 disp. att. c.c., con udienza da tenere, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.30;

C) Incaricato della trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione (fatta eccezione per le richieste di provvedimenti di ingiunzione in materia di Lavoro, Previdenza ed Assistenza, nonché di quelle congiunte a intimazioni di sfratto); in caso di assenza, impedimento o incompatibilità per qualsiasi causa, del Presidente, per la trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione, la sostituzione avverrà, a turno e con rotazione paritaria fascicolo per fascicolo, ad opera di tutti i magistrati addetti, in via esclusiva, al settore civile contenzioso, ad iniziare dal meno anziano in ruolo;

D) Trattazione dei giudizi di cui agli artt. 84, 99, 168 e 170 del D.P.R. n. 115/2002;

E) assegnatario, con turnazione automatica e paritaria con i magistrati addetti al Contenzioso civile ordinario dottori Barbara Caponetti, Enza Foti e Riccardo Ionta (questi ultimi tutti quali delegati dal Presidente del Tribunale), delle istanze ex art. 492 bis c.p.c., con turno doppio per il Presidente del Tribunale e paritario per gli altri.

Incarichi di natura direttiva ed organizzativa in genere

A) Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di Ascoli Piceno, sia per ciò che riguarda il personale di magistratura che per ciò che riguarda il personale amministrativo, con incarico di indire le riunioni periodiche con i Giudici onorari di Pace;

B) Svolge tutti i compiti ed attività di carattere organizzativo ed amministrativo non delegabili e/o non espressamente delegati (a mero titolo esemplificativo: funzioni datoriali nei rapporti con il personale, in coordinamento con il Dirigente amministrativo del Tribunale; problematiche afferenti alla sicurezza del palazzo di giustizia e, quale datore di lavoro, del personale; rapporti con le varie Istituzioni o Enti, etc.).

In considerazione di tutte tali attribuzioni e della loro incidenza sul globale carico di lavoro del Presidente del Tribunale, questi beneficerà di un esonero dal lavoro giudiziario che, considerati il numero di magistrati dell'Ufficio e gli incarichi ed i compiti propri del nuovo Presidente di Sezione, viene quantificato nella misura del 60% rispetto al lavoro degli altri magistrati dell'Ufficio medesimo.

2) Dott.ssa Alessandra PANICHI - Presidente di Sezione Unica Promiscua

Incarichi giurisdizionali

A) Assegnatario, per delega del Presidente del Tribunale, di un ruolo di procedimenti di nuova iscrizione di separazione e divorzio – fase presidenziale – con attribuzione al Presidente del Tribunale del 75% di dette cause e al Presidente di Sezione del 25% delle cause medesime, il tutto sempre con il criterio automatico di attribuzione in base all'ordine di iscrizione e all'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, ma in rapporto, distintamente per i procedimenti di carattere contenzioso, da un lato, e per quelli di carattere consensuale, dall'altro, di 3 consecutivi al Presidente del Tribunale e di 1 al Presidente di Sezione e così via. L'udienza del Presidente di Sezione sarà tenuta il primo mercoledì del mese dalle ore 9.30; all'interno del 1° Collegio civile (Famiglia e Minori), attribuzione del ruolo di Presidente e relatore unicamente nella definizione delle cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto dal medesimo trattate nella fase presidenziale;

B) Presidente, senza funzioni di relatore, del 2° Collegio civile, nelle procedure concorsuali in genere, con udienza, in camera di consiglio, il venerdì della settimana dalle ore 12.00;

C) Presidente, senza funzioni di relatore, del 2° Collegio civile nelle altre materie civili, diverse da quella di cui al punto precedente e da quella della famiglia, volontaria giurisdizione e minori, con udienza, in camera di consiglio, il venerdì della settimana dalle ore 12.00;

D) Presidente, senza funzioni di relatore, della Sezione Specializzata per le controversie agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese dalle ore 9.00;

E) A decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati

professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

F) **A decorrere dal 1-1-2023:** **a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e)** le due udienze monocratiche mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f)** la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g)** alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale

saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3**) i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4**) i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h**) la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i**) i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; **l**) i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima;

1) A tutte le assegnazioni, distribuzioni e/o redistribuzioni di cui ai punti precedenti provvederà e/o sopprienderà il Presidente di Sezione;

2) **In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022):** - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del

me­se di feb­braio e nel pri­mo gi­orno non festi­vo del me­se di set­tembre di ogni an­no (con ri­guar­do all’an­no 2023 si in­di­cano i gi­orni 1-2-2023 e 1-9-2023; con ri­guar­do all’an­no 2024 si in­di­cano i gi­orni 1-2-2024 e 2-9-2024; con ri­guar­do all’an­no 2025 si in­di­cano i gi­orni 1-2-2025 e 1-9-2025; con ri­guar­do all’an­no 2026 si in­di­cano i gi­orni 2-2-2026 e 1-9-2026, con ri­ser­va di suc­ces­si­va in­di­dua­zio­ne, nel corso degli an­ni, delle ul­te­riori fu­ture date); - c) le udienze sa­ranno tenute, di volta in volta, dal ma­gi­strato pro­fessionale che ri­sul­terà di turno, nel sin­golo gi­orno di in­teresse, per i gi­udizi di­rettissimi, se­condo la ta­bella ordina­ria o, a se­conda della data di udienza, se­condo la ta­bella feriale; - d) il ma­gi­strato che terrà l’udienza desti­nata alla ri­ap­ertura dei pro­cedi­menti de­finiti con sen­tenza ai sensi dell’art. 420 quater c.p.p. nuova for­mu­lazione pro­vederà, poi, a rinviare il pro­cedi­mento, per la suc­ces­si­va tratta­zione (udienza di­battimentale, nei pro­cedi­menti, mono­cratici o collegiali, per reati da udienza pre­liminare, sia iscritti suc­ces­si­vamente all’en­trata in vi­gore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anterior­mente a tale data, per i quali ricorra l’ipotesi di cui all’art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza pre­di­battimentale, nei pro­cedi­menti per reati da citazione di­retta il cui de­creto di citazione sia stato emesso suc­ces­si­vamente all’en­trata in vi­gore del D. Lvo n. 150/2022; udienza di­battimentale, nei pro­cedi­menti per reati da citazione di­retta il cui de­creto di citazione sia stato emesso anterior­mente all’en­trata in vi­gore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l’ipotesi di cui all’art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), di­nanzi al gi­udice, mono­cratico o collegiale, che ri­ulti desti­natario, se­condo i cri­teri ta­bellari vi­genti del mo­mento, dello stesso (cfr. Cir­colare mi­nisteriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo pe­riodo) o, in di­fetto di pre­cedente as­segna­zione ed a se­conda dei reati og­getto del sin­golo pro­cedi­mento, sui ruoli mono­cratici dei ma­gi­strati pro­fessionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D’Ecclesia) con ro­ta­zione pari­taria tra loro, e, in caso di pro­cedi­mento a cog­nizione collegiale, ad udienza del collegio pre­visto ta­bellarmente, con designazione del re­latore a cura del Presidente di Sezione se­guendo i cri­teri ta­bellari di cui al presente pro­vedimento (cfr. infra, punto 6) per i pro­cedi­menti relativi ai reati a tratta­zione collegiale;

- 3) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell’Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, i due collegi penali di­battimentali e camerali mensili (in essi compresi sia i pro­cedi­menti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest’ultimo caso, che, per ragioni con­nesse al ri­spetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro gi­orno diverso), pre­visti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche re­latore per i soli pro­cedi­menti di­battimentali), nonché dai ma­gi­strati pro­fessionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche re­latori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in ro­ta­zione pari­taria tra tutti e tre, per i pro­cedi­menti di­battimentali e tra i soli ma­gi­strati Proietti e Miccoli, per quelli camerali e, nell’ambito di questi ultimi, di­stintamente tra pro­cedi­menti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di pro­cedi­menti camerali collegiali, dall’altro;
- 4) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell’Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, i fascicoli relativi all’esecuzione penale mono­cratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno as­seg­nati, in turnazione pari­taria fra loro e sempre di­stin­guendo tra pro­cedi­menti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di pro­cedi­menti camerali, dall’altro, tra i ma­gi­strati pro­fessionali dott.sse Domizia

Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

- 5) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, i fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;
- 6) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;
- 7) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, i turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinverranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

La dott.ssa Panichi terrà udienza predibattimentale il primo e terzo lunedì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie.

Incarichi di natura organizzativa e di collaborazione

A) Direzione della Sezione promiscua del Tribunale, con i compiti previsti dall'art. 47 quater O.G.

e dall'art. 95 della Circolare C.S.M. del 23-7-2020 e, in particolare, tra l'altro: distribuzione del lavoro tra i giudici e vigilanza sulla loro attività; sorveglianza sull'andamento dei servizi di cancelleria ed ausiliari; cura dello scambio di informazioni sulle esperienze giurisprudenziali all'interno di ciascun settore, con previsione di incontri con cadenza bimestrale (art. 101, comma 2 Circolare); collaborazione con il Presidente del Tribunale nell'attività di direzione dell'Ufficio anche per il raggiungimento degli obiettivi fissati sia nel Documento Organizzativo Generale che nei Programmi di Gestione annuali; verifica annuale dello stato di realizzazione dell'obiettivo di riduzione delle pendenze di cui all'art. 7, comma 1 lett. b) Circolare con riferimento al ruolo di ciascun giudice;

B) Coordinatore e referente, su delega del Presidente del Tribunale, dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale;

C) Coordinatore, su delega del Presidente del Tribunale, delle strutture denominate " Ufficio per il processo " istituite presso il Tribunale, con incarico di indire, con cadenza trimestrale, anche le riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017;

D) Coordinatore per Ascoli Piceno, su delega del Presidente del Tribunale, dei tirocini formativi di cui all'art. 73 del D.L. n. 69/2013 e successiva legge di conversione 9-8-2013 n. 98;

E) Magistrato vicario destinato a presiedere l'Ufficio in caso di mancanza o impedimento del Presidente del Tribunale (artt. 99 e 100 della Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022) come da provvedimento presidenziale n. 54 del 20/09/2021.

In considerazione di tali attribuzioni di carattere non giurisdizionale e della loro complessiva incidenza sul carico globale di lavoro del Presidente di Sezione, nonché considerata l'entità dell'attività giurisdizionale attribuita allo stesso Presidente di Sezione, questi beneficerà di un esonero dall'attività giurisdizionale che viene stimato nella misura del 40% degli affari assegnati agli altri magistrati dell'Ufficio.

3) Dott.ssa Rita DE ANGELIS – Giudice

A) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022, il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già attualmente assegnataria anche di un ruolo ad esaurimento di cause di natura previdenziale, entrerà a far parte, su delega del magistrato specializzato del Lavoro, della turnazione nelle assegnazioni delle cause di di nuova iscrizione in materia di previdenza ed assistenza, assegnazioni alle quali provvederà il dott. Iannielli quale magistrato specializzato del Lavoro, il tutto secondo il seguente schema: un fascicolo per turno al magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli; un fascicolo per turno al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis; due fascicoli per turno al magistrato onorario dott.ssa Paola Del Curto; un fascicolo per turno al magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;

B) Assegnataria di procedimenti di volontaria giurisdizione, collegiali o meno, in materia di famiglia e minori assegnati con turnazione automatica e paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici interessati assieme ai magistrati professionali Barbara Caponetti e Enza Foti;

C) Assegnataria di un ruolo di procedimenti contenziosi in materia di separazioni giudiziali e divorzi, costituito dai procedimenti di separazioni giudiziali e di divorzi contenziosi già pendenti, fino alla data del 30/09/2021, sui ruoli dei magistrati originariamente assegnatari, dottori Annalisa Giusti, Barbara Caponetti, Francesca Sirianni, Enza Foti e Riccardo Ionta, nonché dagli ulteriori futuri procedimenti che saranno fissati, nelle stesse materie, per la fase istruttoria e decisoria in sede contenziosa, il tutto con udienza da tenersi tutti i giovedì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie;

D) Giudice componente del 1° Collegio civile (e relative eventuali udienze) in materia di famiglia e minori, nonché di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, con udienza, di norma e quando sia necessaria, il venerdì dalle ore 12,30;

E) tutte le cause di nuova iscrizione costituenti, in generale, contenzioso in materia di famiglia, stato e capacità delle persone verranno assegnate al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis, già titolare di ruolo specializzato in materia di separazioni e divorzi contenziosi;

F) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 85/2022 del 04/11/2022, oltre alla altre funzioni tabellarmente già assegnate, viene inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, con abbinamento al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (titolare, fra l'altro, del ruolo contenzioso specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone) e con l'incarico di procedere, oltre che allo svolgimento delle altre funzioni di cui all'art. 10, comma 10 del D.Lvo n. 116/2017, anche, su delega, di volta in volta, del magistrato professionale suddetto, all'espletamento delle prove orali relative a cause contenziose esistenti sul ruolo specializzato di quest'ultimo, con udienza da tenersi, a tal fine il martedì della settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie e con previsione di restituzione del fascicolo della prova delegata, una volta ultimata la stessa, al magistrato titolare del ruolo;

G) A seguito dell'avvenuta nomina del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta a componente effettivo del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Ancona, viene prevista ed indicata, per il medesimo e come da Circolare sopra citata (art. 212), una percentuale di esonero del 20% dal lavoro giudiziario connessa all'esercizio di detta attività istituzionale, e, per l'effetto, viene applicato tale esonero prevedendosi che detto magistrato cessi temporaneamente, oltre che di far parte dei collegi in materia di famiglia, anche di far parte della turnazione paritaria prevista in tabella per i procedimenti cautelari e possessori di prima istanza (fatta eccezione, dunque, per i reclami cautelari di qualunque natura e possessori, alla cui turnazione paritaria il dott. Ionta continuerà a partecipare), turnazione nella quale viene inserito il magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis;

H) Riguardo ai procedimenti cautelari istituiti e previsti ai sensi del D.L. n. 118/2021, viene prevista una autonoma turnazione paritaria, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati, turnazione che oltre a concernere i magistrati professionali già assegnatari, secondo il vigente progetto tabellare ed anche sulla base del presente provvedimento, dei procedimenti cautelari ordinari e possessori di prima istanza, viene estesa anche al magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni.

I)Componente dell'Ufficio del Processo – Settore Contenzioso Civile.

4) Dott. Giovanni IANNIELLI – Giudice specializzato del Lavoro

A) Assegnatario di tutti i procedimenti e controversie in materia di lavoro, anche cautelari, con udienza il martedì e il venerdì della settimana dalle ore 10,00 per fasce orarie. Componente dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro;

B) Al dott. Iannielli è assegnato, all'interno dell'Ufficio per il Processo – Settore Lavoro, la dott.ssa Paola Del Curto (che tiene due udienze tabellari per settimana il martedì e mercoledì), per la trattazione, istruzione e decisione dei procedimenti in materia di Previdenza ed Assistenza, ivi compresi quelli di ingiunzione nella materia medesima, procedimenti che saranno delegati dal Magistrato Togato titolare (salvo che, per la particolarità e/o complessità della singola causa o gruppo di cause, non ritenga di assegnarla/le a se stesso); al medesimo G.O.P. il magistrato professionale citato potrà, all'interno del medesimo Ufficio per il processo, delegare anche cause di

lavoro (art. 180, commi 3 e 4 Circolare) che abbiano ad oggetto il mero pagamento di somme di denaro di importo non superiore ad € 50.000,00, purchè non aventi ad oggetto domande anche di natura costitutiva, tra esse comprese le relative ed eventuali domande accessorie, e purchè non si tratti di cause in materia di licenziamenti;

C) Magistrato assegnatario di tutti i procedimenti di ingiunzione in materia di Lavoro.

Vengono fissati, inoltre, i seguenti necessari indicatori correttivi ai criteri automatici sopra definiti: - le cause di opposizione ex art. 28 L. 300/1970 (repressione di condotta antisindacale) vengono assegnate a Giudice professionale diverso da quello che ha definito la fase sommaria (Corte Costituzionale, 15/10/1999, n. 387), determinato secondo i criteri di sostituzione fissati, in successione, nel presente progetto tabellare, con riferimento alla materia del Lavoro; - le cause di opposizione ex art. 1 commi 51 ss. L. 92/2012 (cd. Rito Fornero, fase di opposizione) vengono assegnate al medesimo Giudice che ha definito la fase sommaria (cfr. Corte Costituzionale, 13/05/2015, n. 78); - le cause (entro i limiti sopra specificati) di previdenza ed assistenza di nuova iscrizione ed oggetto di delega, le quali, se assegnate a giudici diversi, sarebbero suscettibili di riunione per connessione in corso di causa, ex art. 274 c.p.c., con altre cause di nuova iscrizione ovvero con cause già in precedenza iscritte, vengono attribuite al medesimo giudice, da individuarsi nel magistrato che sarebbe assegnatario (secondo i criteri automatici sopra stabiliti) della causa di nuova iscrizione avente numero R.G. più antico, ovvero, ove risultino giudizi già pendenti e con udienza già fissata, nel magistrato onorario al quale è già assegnata la causa in precedenza iscritta con numero di R.G. più antico;

Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni del Magistrato Togato affiancato (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione).

D) A decorrere dal 02/05/2021, le cause in materia di previdenza, diverse dagli A.T.P., pendenti, le cui udienze siano fissate successivamente al 02/05/2021 sull'ex ruolo D'Ecclesia, con udienze già fissate nei giorni di martedì, mercoledì e venerdì di ogni mese, verranno redistribuite, quanto a quelle ricadenti nei martedì e mercoledì e previa delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Paola Del Curto la quale le tratterà, per fasce orarie, unitamente alle cause già precedentemente appartenenti al suo ruolo già fissate in ciascuna singola sua udienza del martedì e mercoledì, e, quanto a quelle ricadenti nei venerdì, sul ruolo del magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli, il quale le tratterà, per fasce orarie, unitamente alle cause già precedentemente appartenenti al suo ruolo già fissate in ciascuna sua singola udienza del venerdì;

E) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022, il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già attualmente assegnataria anche di un ruolo ad esaurimento di cause di natura previdenziale, entrerà a far parte, su delega del magistrato specializzato del Lavoro, della turnazione nelle assegnazioni delle cause di nuova iscrizione in materia di previdenza ed assistenza, assegnazioni alle quali provvederà il dott. Iannielli quale magistrato specializzato del Lavoro, il tutto secondo il seguente schema: un fascicolo per turno al magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli; un fascicolo per turno al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis; due fascicoli per turno al magistrato onorario dott.ssa Paola Del Curto; un fascicolo per turno al magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia.

5) Dott.ssa Annalisa GIUSTI – Giudice

A) Giudice per le Indagini Preliminari, con udienza i lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, salvo eventuali altre udienze da fissare a seconda delle necessità, urgenze e specificità della funzione medesima, per i fascicoli già pendenti sul suo ruolo di GIP alla data di esecutività della presente proposta tabellare e per quelli successivi di nuova iscrizione;

B) Primo GUP supplente del titolare dott. Matteo Di Battista;

C) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi: in particolare, la dott.ssa Annalisa Giusti conserverà, per le cause civili già pendenti alla data di esecutività della presente proposta tabellare, il suo attuale ruolo civile contenzioso ordinario con esclusione di quelle già pendenti in materia di separazione giudiziale e divorzi contenziosi, e continuerà, inoltre, ad essere assegnataria, da detta data in poi, delle nuove cause civili contenziose (ivi comprese quelle di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi ed escluse quelle di nuova iscrizione in materia di separazioni giudiziali e divorzi contenziosi), unitamente agli altri magistrati professionali addetti alla trattazione di queste ultime (dottori Caponetti, Foti e Ionta), il tutto secondo un criterio automatico basato sull'ordine d'iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei Giudici (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico), ma in rapporto di assegnazione di 1 fascicolo (alla dott.ssa Giusti) a 2 (per ciascuno degli altri magistrati professionali addetti al settore civile contenzioso); l'udienza sarà tenuta dalla dott.ssa Giusti il venerdì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

D) Assegnataria di un ruolo civile contenzioso già della dott.ssa Sirianni (ad eccezione delle cause di separazione giudiziale e di divorzio contenzioso) redistribuito con i magistrati professionali dottori Riccardo Ionta ed Enza Foti, prevedendosi che la redistribuzione avverrà secondo il criterio oggettivo costituito dalle udienze contenziose già fissate progressivamente sul ruolo Sirianni (le cause della prima udienza già fissata da ottobre 2021 in poi saranno riassegnate alla dott.ssa Giusti, quelle della seconda udienza fissata saranno riassegnate al dott. Ionta e quelle della terza udienza fissata saranno riassegnate alla dott.ssa Foti e così via), il tutto fino al raggiungimento di un numero finale complessivo di circa 100 cause da riassegnare alla dott.ssa Giusti e di una redistribuzione del residuo numero di cause dell'ex ruolo Sirianni in misura tendenzialmente paritaria, sugli altri due ruoli sopra considerati;

E) Componente dell'Ufficio per il Processo - Settore Contenzioso civile. Alla dott.ssa Giusti è assegnato il GOP dott.ssa Luisella Lorenzi, che oltre a rimanere assegnataria di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti alla stessa, tratterà per delega anche fascicoli di nuova iscrizione e fascicoli del magistrato togato eventualmente delegabili da quest'ultimo per lo svolgimento delle sole attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lvo n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

F) Saranno assegnate sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti n. 24 cause contenziose civili ordinarie appartenenti al ruolo del magistrato onorario dott.ssa Luisella Lorenzi, il tutto come da elenco allegato sub 1 al provv. n. 89/2021;

G) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

6) Dott.ssa Barbara CAPONETTI – Giudice

A) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed esclusi quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta il venerdì di ogni settimana, dalle ore 9.00 per fasce orarie e tenendo conto, nel quarto venerdì del mese, della possibile parziale concomitanza dell'udienza della Sezione Specializzata per le controversie agrarie. L'assegnazione dei fascicoli del contenzioso civile tra la dott.ssa Caponetti e gli altri magistrati professionali addetti alla trattazione dello stesso settore (dottori Enza Foti, Riccardo Ionta e Annalisa Giusti) avverrà secondo criterio di turnazione automatico e paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), nei rapporti con i giudici professionali Foti e Ionta, mentre, quanto al giudice dott.ssa Giusti, le assegnazioni a quest'ultima avverranno con turnazione in rapporto di 1 (alla dott.ssa Giusti) a 2 (a ciascuno degli altri magistrati dello stesso settore).

All'interno dell'Ufficio per il processo di cui sopra viene assegnato alla dott.ssa Caponetti il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, la quale, oltre a rimanere assegnataria di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili, ivi compresi quelli in materia di sfratto, già attribuiti alla stessa alla data di esecutività della presente proposta tabellare (art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnataria, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

B) Assegnataria dei procedimenti cautelari e possessori ante causam e relativi reclami, a turno con gli altri magistrati del settore civile rispettivamente addetti alle medesime funzioni (dottori Foti e Ionta), secondo criterio automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici addetti alla stessa funzione (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

C) Giudice componente del 1° collegio civile, con udienza, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì dalle ore 12.30, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori De Angelis e Foti), per i procedimenti ricadenti nell'ambito delle materie del 1° collegio secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

D) Giudice componente del 2° collegio civile, con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori Foti e Ionta), per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio (esclusa la materia delle procedure concorsuali), il tutto secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

E) Giudice assegnatario e relatore dei procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e non, e di cui all'art. 38 disp. att. c.c. mod. dall'art. 3 L. n. 219/2012, ad eccezione delle procedure di competenza del Giudice Tutelare, con criterio di ripartizione automatica con gli altri magistrati addetti alle medesime funzioni (dottori De Angelis e Foti per la volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori e i dottori Foti e D'Ottavi per la volontaria giurisdizione in materia non di famiglia) il tutto secondo la turnazione paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e

sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico) e con udienze nel giorno di venerdì dalle ore 9.00 (monocratiche) e, quando necessario, di venerdì dalle ore 12.30 (collegiali);

F) Giudice incaricato, su delega del Presidente del Tribunale, alla trattazione dei procedimenti per Accertamento Tecnico Preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., con udienza da tenersi nello stesso giorno dell'udienza prevista per i procedimenti del contenzioso civile ordinario (venerdì di ogni settimana); l'attribuzione di tale funzione avverrà con turnazione doppia e basata sull'ordine di iscrizione a ruolo del singolo procedimento e sulla lettera alfabetica di inizio del cognome dei magistrati addetti alla medesima incombenza, Enza Foti e Riccardo Ionta, con l'ulteriore previsione che i fascicoli di ATP ancora pendenti sul ruolo Panichi alla data del 25/01/2022 verranno redistribuiti, con il suddetto rapporto di turnazione; assegnataria, altresì, su delega del Presidente del Tribunale, delle istanze ex art. 492 bis c.p.c., in turnazione con lo stesso Presidente del Tribunale, nonché con i dottori Foti e Ionta con turno doppio per il Presidente del Tribunale e paritario per gli altri;

G) Componente titolare e relatore nel Collegio della Sezione Specializzata per le controversie Agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese dalle ore 9.00, con assegnazione degli affari, tra la stessa e l'altro componente relatore dello stesso collegio (dott.ssa Enza Foti), secondo criterio di turnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi;

H) Giudice primo supplente, per i casi di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del magistrato professionale assegnatario della funzione di Giudice Tutelare titolare dott. Riccardo Ionta, sempre che il singolo fascicolo interessato non possa essere delegato dal titolare al G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, assegnata al magistrato professionale dott. Riccardo Ionta all'interno dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare.

I) Le cause iscritte sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti negli anni 2017 e 2018, ancora pendenti e non già trattate in decisione dalla dott.ssa Caponetti medesima, saranno redistribute, in maniera alternata e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei nuovi magistrati assegnatari, sui ruoli dei magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta fino al raggiungimento, per ciascuno di questi ultimi, di un numero massimo di cause riassegnate pari a 25, restando, viceversa, le iscrizioni relative ad anni anteriori al 2017 (circa 24 fascicoli) assegnate alla dott.ssa Caponetti, come da provv. 89/2021.

7) Dott.ssa Francesca SIRIANNI – Giudice

A) A decorrere dal 13/09/2022 e fino, allo stato, al 17/02/2023 compreso, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni svolgerà le funzioni di Giudice Delegato alle procedure concorsuali in supplenza del magistrato professionale dott.ssa Francesca Calagna, con udienze da tenersi tutti i giovedì e il primo e terzo venerdì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) A decorrere dal 13/09/2022 e fino, allo stato, al 17/02/2023 compreso, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni sarà componente effettiva, con funzioni di relatore, del collegio delle procedure concorsuali (presieduto dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi) unitamente al magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi;

C) A decorrere dal 13/09/2022 e fino, allo stato al 17/02/2023 compreso, per le ulteriori sostituzioni che dovessero rendersi necessarie nel settore delle procedure concorsuali si farà ricorso ai generali criteri tabellari finali previsti per il settore civile;

D) A decorrere dal 13/09/2022 e fino, allo stato, al 17/02/2023 compreso, la dott.ssa Francesca Sirianni farà parte dell'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali;

E) Riguardo ai procedimenti cautelari istituiti e previsti ai sensi del D.L. n. 118/2021, viene prevista una autonoma turnazione paritaria, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati, turnazione che oltre a concernere i magistrati professionali già assegnatari, secondo il vigente progetto tabellare ed anche sulla base del presente provvedimento, dei procedimenti cautelari ordinari e possessori di prima istanza, viene estesa anche al magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni;

F) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 57/2022, cesseranno le assegnazioni al magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti dei procedimenti relativi a procedure concorsuali in genere e i fascicoli a detta data pendenti sul suo ruolo di Giudice Delegato saranno assegnati al magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni, già assegnataria a tempo pieno del ruolo di Giudice Delegato alle procedure concorsuali.

8) Dott.ssa Enza FOTI – Giudice

A) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed esclusi quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta il venerdì di ogni settimana, dalle ore 09,00 per fasce orarie e tenendo conto, nel quarto venerdì del mese, della parziale concomitanza dell'udienza della Sezione Specializzata per le controversie agrarie. L'assegnazione dei fascicoli del contenzioso civile tra la dott.ssa Foti e gli altri magistrati professionali addetti alla trattazione dello stesso settore (dottori Barbara Caponetti, Riccardo Ionta e Annalisa Giusti) avverrà secondo criterio di turnazione automatico paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), nei rapporti con i giudici professionali Caponetti e Ionta, mentre, quanto al giudice dott.ssa Giusti, le assegnazioni a quest'ultima avverranno con turnazione in rapporto di 1 (alla dott.ssa Giusti) a 2 (a ciascuno degli altri magistrati dello stesso settore).

All'interno dell'Ufficio per il processo di cui sopra, viene assegnato alla dott.ssa Foti il G.O.P. dott. Adriano Cassini, il quale, oltre a rimanere assegnatario di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti allo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare (art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnatario, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

B) Assegnataria dei procedimenti cautelari e possessori ante causam e relativi reclami, a turno con gli altri magistrati del settore civile rispettivamente addetti alle medesime funzioni (dottori Caponetti e Ionta, secondo criterio automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici addetti alla stessa funzione (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico));

C) Giudice componente del 1° collegio civile, con udienza, di norma e nei casi in cui sia necessaria, il venerdì dalle ore 12.30, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori De Angelis e Caponetti), per i procedimenti ricadenti nell'ambito delle materie del 1° collegio secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico));

D) Giudice componente del 2° collegio civile con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnataria relatrice, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori Caponetti e Ionta), per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio (esclusa la materia delle procedure concorsuali), il tutto secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

E) Giudice assegnatario e relatore dei procedimenti di volontaria giurisdizione in materia di famiglia e non, e di cui all'art. 38 disp. att. c.c. mod. dall'art. 3 L. n. 219/2012, ad eccezione delle procedure di competenza del Giudice Tutelare, con criterio di ripartizione automatica con gli altri magistrati addetti alle medesime funzioni (dottori De Angelis e Caponetti per la volontaria giurisdizione in materia di famiglia e minori, e dottori Caponetti e D'Ottavi per la volontaria giurisdizione in materia non di famiglia), il tutto secondo la turnazione paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico) e con udienze nei giorni di venerdì dalle ore 9.00 (monocratiche) e, quando necessario, di venerdì dalle ore 12.30 (collegiali);

F) Giudice incaricato, su delega del Presidente del Tribunale, alla trattazione dei procedimenti per Accertamento Tecnico Preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., con udienza da tenersi nello stesso giorno dell'udienza prevista per i procedimenti del contenzioso civile ordinario (venerdì di ogni settimana); l'attribuzione di tale funzione avverrà, con turnazione basata sull'ordine di iscrizione a ruolo del singolo procedimento e sulla lettera alfabetica di inizio del cognome dei magistrati addetti alla medesima incombenza, dottori Barbara Caponetti (con turnazione in misura doppia) e Riccardo Ionta; assegnataria, altresì, su delega del Presidente del Tribunale, delle istanze ex art. 492 bis c.p.c., in turnazione con lo stesso Presidente del Tribunale, nonché con i dottori Caponetti e Ionta con turno doppio per il Presidente del Tribunale e paritario per gli altri;

G) Componente titolare e relatore nel Collegio della Sezione Specializzata per le controversie Agrarie, con udienza da tenersi il 4° venerdì di ogni mese, con assegnazione degli affari, tra la stessa e l'altro componente relatore dello stesso collegio (dott.ssa Barbara Caponetti), secondo criterio di turnazione automatico e paritario basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi;

H) Giudice primo supplente nel ruolo di magistrato del Lavoro per i casi di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricsuzione del titolare di tale ruolo.

I) Assegnataria di un ruolo civile contenzioso già della dott.ssa Sirianni (ad eccezione delle cause di separazione giudiziale e di divorzio contenzioso) redistribuito con i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti e Riccardo Ionta, prevedendosi che la redistribuzione avverrà secondo il criterio oggettivo costituito dalle udienze contenziose già fissate progressivamente sul ruolo Sirianni (le cause della prima udienza già fissata da ottobre 2021 in poi saranno riassegnate alla dott.ssa Giusti, quelle della seconda udienza fissata saranno riassegnate al dott. Ionta e quelle della terza udienza fissata saranno riassegnate alla dott.ssa Foti e così via), il tutto fino al raggiungimento di un numero finale complessivo di circa 100 cause da riassegnare alla dott.ssa Giusti e di una redistribuzione del residuo numero di cause dell'ex ruolo Sirianni in misura tendenzialmente paritaria, sugli altri due ruoli sopra considerati.

L)Le cause iscritte sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti negli anni 2017 e 2018, ancora pendenti e non già trattate in decisione dalla dott.ssa Caponetti medesima, saranno redistribute, in maniera alternata e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei nuovi magistrati assegnatari, sui ruoli dei magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta fino al raggiungimento, per ciascuno di questi ultimi, di un numero massimo di cause riassegnate pari a 25, restando, viceversa, le iscrizioni relative ad anni anteriori al 2017 (circa 24 fascicoli) assegnate alla dott.ssa Caponetti, come da provv. 89/2021;

M) Le cause contenziose civili ordinarie iscritte sul ruolo Iannetti e relative all'anno 2018 (fatta eccezione per le cause che risultino già fissate per attività conciliativa o definitiva ex art. 281 sexies c.p.c. per la prossima udienza dalla stessa dott.ssa Iannetti) saranno redistribuite tra i magistrati professionali dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Riccardo Ionta, il tutto in modo alternato e seguendo inizialmente l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati assegnatari, nonché iniziando dalla più risalente, fino al raggiungimento del numero massimo di 15 cause al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis e di 5 ciascuna ai magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta, con la previsione che, qualora il predetto numero massimo non venisse raggiunto con la redistribuzione dell'arretrato patologico 2018, dovranno riassegnarsi eventualmente anche le prime cause contenziose civili ordinarie iscritte di arretrato patologico 2017 non già fissate, anche in tal caso, per attività conciliativa o definitiva ex art. 281 sexies c.p.c. per la prossima udienza dalla stessa dott.ssa Iannetti, lasciandosi, viceversa, il residuo attuale arretrato ultratriennale, esistente sul ruolo Iannetti, a quest'ultima;

N) A seguito dell'avvenuta nomina del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta a componente effettivo del Consiglio Giudiziario presso la Corte di Appello di Ancona, viene prevista ed indicata, per il medesimo e come da Circolare sopra citata (art. 212), una percentuale di esonero del 20% dal lavoro giudiziario connessa all'esercizio di detta attività istituzionale, e, per l'effetto, viene applicato tale esonero prevedendosi che detto magistrato cessi temporaneamente, oltre che di far parte dei collegi in materia di famiglia, anche di far parte della turnazione paritaria prevista in tabella per i procedimenti cautelari e possessori di prima istanza (fatta eccezione, dunque, per i reclami cautelari di qualunque natura e possessori, alla cui turnazione paritaria il dott. Ionta continuerà a partecipare), turnazione nella quale viene inserito il magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis.

O) Riguardo ai procedimenti cautelari istituiti e previsti ai sensi del D.L. n. 118/2021, viene prevista una autonoma turnazione paritaria, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati interessati, turnazione che oltre a concernere i magistrati professionali già assegnatari, secondo il vigente progetto tabellare ed anche sulla base del presente provvedimento, dei procedimenti cautelari ordinari e possessori di prima istanza, viene estesa anche al magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni.

Incarichi

MAGRIF per il settore civile dal 03/09/2018 con Decreto Presidenziale n. 96/2018 e successiva proroga biennale intervenuta con decreto presidenziale n. 88/2021, senza esonero, attese le dimensioni dell'Ufficio.

9) Dott. Riccardo IONTA – Giudice

A) Ruolo di Giudice Tutelare titolare con udienza, di norma, un giorno a settimana e con assegnazione allo stesso, nell'ambito dell'Ufficio per il Processo - Giudice Tutelare, del GOP dott.ssa Stefania Iannetti, il tutto prevedendosi che a decorrere dal 1/10/2021 tutti i fascicoli di nuova iscrizione e le nuove istanze comunque attinenti alla materia del Giudice Tutelare vengano assegnati al dott. Ionta quale magistrato professionale titolare, il quale poi (fatta eccezione per i procedimenti relativi ai TSO affidati in via esclusiva al GOP dott.ssa Paola Mariani), tenuto conto dell'eventuale maggiore o minore complessità del singolo procedimento o della singola istanza in relazione alla sua natura, al valore e/o all'entità delle questioni di volta in volta proposte, valuterà (anche, se del caso, con facoltà di emettere previ appositi provvedimenti dispositivi interni di contenuto comunque conforme alle direttive di cui sopra), se trattenere per sé, per la trattazione e decisione, il singolo fascicolo e/o la singola istanza ovvero se farne oggetto di delega al citato GOP,

ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. a) del D. L.vo 116/2017; il dott. Ionta, quale Giudice Tutelare titolare potrà compiere analoga valutazione anche in merito ai fascicoli al momento già pendenti sul complessivo ruolo del Giudice Tutelare;

B) Assegnatario di un ruolo di procedimenti civili contenziosi (ivi compresi quelli di impugnazione od opposizione avverso provvedimenti amministrativi), ed escluse quelli di nuova iscrizione in materia di famiglia, stato e capacità delle persone, nonché componente dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile. L'udienza verrà tenuta nei giovedì del mese (ad eccezione del secondo giovedì) e nel terzo venerdì del mese, sempre dalle ore 9,00 e per fasce orarie. L'assegnazione dei fascicoli del contenzioso civile tra il dott. Ionta e gli altri magistrati professionali addetti alla trattazione dello stesso settore (dottori Barbara Caponetti, Enza Foti e Annalisa Giusti) avverrà secondo criterio di turnazione automatico paritario (basato sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), nei rapporti con i giudici professionali Caponetti e Foti, mentre, quanto al giudice dott.ssa Giusti, le assegnazioni a quest'ultima avverranno con turnazione in rapporto di 1 (alla dott.ssa Giusti) a 2 (a ciascuno degli altri magistrati dello stesso settore).

All'interno dell'Ufficio per il processo – Contenzioso civile, viene assegnato al dott. Ionta il G.O.P. dott. Roberto Ricci, il quale, oltre a rimanere assegnatario di tutti i fascicoli dei procedimenti contenziosi civili già attribuiti allo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare (art. 178, comma 1 e 2 Circolare), sarà assegnatario, per delega del citato magistrato professionale ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare) e, inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi previsti;

C) Assegnatario dei procedimenti relativi ai reclami cautelari e possessori, a turno con gli altri magistrati del settore civile addetti alla stessa funzione (dott.sse Caponetti e Foti);

D) Giudice componente del 2° collegio civile con udienza il venerdì dalle ore 12.00, anche quale assegnatario relatore, con turno paritario con gli altri magistrati addetti alla medesima funzione (dottori Caponetti e Foti), per i procedimenti di reclamo ex art. 669 terdecies c.p.c. e per gli altri fascicoli (materie) di competenza di detto 2° collegio (esclusa la materia delle procedure concorsuali), il tutto secondo criterio automatico e paritario di assegnazione basato sull'ordine di iscrizione del procedimento (si parte dal procedimento col numero di iscrizione più basso e risalente nel tempo) e sull'ordine alfabetico del cognome del Giudice (si parte dalla lettera che precede nell'ordine alfabetico);

E) Giudice incaricato, su delega del Presidente del Tribunale, alla trattazione dei procedimenti per Accertamento Tecnico Preventivo ante causam ex artt. 696 e 696 bis c.p.c., con udienza da tenersi nello stesso giorno dell'udienza prevista per i procedimenti del contenzioso civile ordinario (i giovedì di ogni settimana - ad eccezione del secondo giovedì - ed il terzo venerdì del mese); l'attribuzione di tale funzione avverrà, con turnazione basata sull'ordine di iscrizione a ruolo del singolo procedimento e sulla lettera alfabetica di inizio del cognome dei magistrati addetti alla medesima incombenza, dottori Barbara Caponetti (con turnazione in misura doppia) ed Enza Foti; assegnatario, altresì, su delega del Presidente del Tribunale, delle istanze ex art. 492 bis c.p.c., in turnazione con lo stesso Presidente del Tribunale, nonché con le dott.sse Caponetti e Foti con turno doppio del Presidente del Tribunale e paritario per gli altri;

F) Assegnatario di un ruolo civile contenzioso già della dott.ssa Sirianni (ad eccezione delle cause di separazione giudiziale e di divorzio contenzioso) redistribuito con i magistrati professionali dottori Annalisa Giusti e Enza Foti, prevedendosi che la redistribuzione avverrà secondo il criterio oggettivo costituito dalle udienze contenziose già fissate progressivamente sul ruolo Sirianni (le cause della prima udienza già fissata da ottobre 2021 in poi saranno riassegnate alla dott.ssa Giusti, quelle della seconda udienza fissata saranno riassegnate al dott. Ionta e quelle della terza udienza fissata saranno riassegnate alla dott.ssa Foti e così via), il tutto fino al raggiungimento di un numero finale complessivo di circa 100 cause da riassegnare alla dott.ssa Giusti e di una redistribuzione del

residuo numero di cause dell'ex ruolo Sirianni in misura tendenzialmente paritaria, sugli altri due ruoli sopra considerati;

G) Componente dell'Ufficio per il Processo – Settore Giudice Tutelare.

H) Le cause iscritte sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti negli anni 2017 e 2018, ancora pendenti e non già trattate in decisione dalla dott.ssa Caponetti medesima, saranno redistribuite, in maniera alternata e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei nuovi magistrati assegnatari, sui ruoli dei magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta fino al raggiungimento, per ciascuno di questi ultimi, di un numero massimo di cause riassegnate pari a 25, restando, viceversa, le iscrizioni relative ad anni anteriori al 2017 (circa 24 fascicoli) assegnate alla dott.ssa Caponetti, come da provv. 89/2021;

I) Le cause contenziose civili ordinarie iscritte sul ruolo Iannetti e relative all'anno 2018 (fatta eccezione per le cause che risultino già fissate per attività conciliativa o definitiva ex art. 281 sexies c.p.c. per la prossima udienza dalla stessa dott.ssa Iannetti) saranno redistribuite tra i

magistrati professionali dottori Rita De Angelis, Enza Foti e Riccardo Ionta, il tutto in modo alternato e seguendo inizialmente l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati assegnatari, nonché iniziando dalla più risalente, fino al raggiungimento del numero massimo di 15 cause al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis e di 5 ciascuna ai magistrati professionali dottori Enza Foti e Riccardo Ionta, con la previsione che, qualora il predetto numero massimo non venisse raggiunto con la redistribuzione dell'arretrato patologico 2018, dovranno riassegnarsi eventualmente anche le prime cause contenziose civili ordinarie iscritte di arretrato patologico 2017 non già fissate, anche in tal caso, per attività conciliativa o definitiva ex art. 281 sexies c.p.c. per la prossima udienza dalla stessa dott.ssa Iannetti, lasciandosi, viceversa, il residuo attuale arretrato ultratriennale, esistente sul ruolo Iannetti, a quest'ultima.

10) Dott.ssa Simona D'OTTAVI - Giudice

A) A decorrere dal 13/09/2021 e fino al rientro effettivo in servizio della dott.ssa Calagna (e, comunque, non oltre il periodo massimo di sei mesi) il magistrato verrà riassegnato all'esercizio in via esclusiva delle funzioni di Giudice delle esecuzioni immobiliari, con udienze da tenersi tutti i venerdì del mese dalle ore 9,00 per fasce orarie. Componente dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali;

B) A partire dalla stessa data i fascicoli relativi a procedure di esecuzioni immobiliari pendenti sul ruolo Calagna verranno riassegnati sul ruolo D'Ottavi e tutti i fascicoli relativi a procedure concorsuali pendenti sul ruolo D'Ottavi verranno riassegnati sul ruolo Calagna e gestite, in regime di supplenza, dalla dott.ssa Sirianni;

C) Alla dott.ssa D'Ottavi, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, è assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, alla quale potranno essere affidate, per lo più, dal magistrato professionale, eventuali attività di ricerca giurisprudenziale su argomenti di interesse per l'attività di quest'ultimo;

D) Assegnataria dei procedimenti di volontaria giurisdizione, collegiali o meno, non in materia di famiglia e minori (esclusi quelli di competenza del Giudice Tutelare) con turnazione automatica e paritaria basata sull'ordine di iscrizione del procedimento e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei giudici interessati, con i magistrati professionali dottori Barbara Caponetti ed Enza Foti con udienza il martedì;

E) Giudice componente del 1° Collegio civile (e relative eventuali udienze) di volontaria giurisdizione non in materia di famiglia, con udienza, di norma il venerdì dalle ore 12,30;

F) Giudice primo supplente del Giudice delle esecuzioni immobiliari dott.ssa Simona D'Ottavi, nei casi di legittima assenza o impedimento di durata non superiore al mese, incompatibilità, astensione o ricusazione, sarà il GOP dott.ssa Paola Mariani;

G) A decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, cesseranno le residue funzioni in precedenza rivestite dalla dott.ssa Domizia Proietti nel settore delle procedure concorsuali (con uscita della stessa anche dallo specifico Ufficio per il processo già istituito) e le funzioni di componente del collegio in materia di procedure concorsuali, sia per i reclami contro i provvedimenti del Giudice Delegato titolare sia in ogni altro caso di incompatibilità di quest'ultimo, sia, infine, quale mero componente nei casi in cui sia relatore il Giudice Delegato, saranno assunte, nei primi due casi con funzioni di relatore, e, nel terzo caso, senza funzioni di relatore, dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi, con udienza, di norma, il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00 e con integrazione di detto collegio, a tal fine e nei primi due casi sopra indicati, a rotazione con uno dei magistrati professionali addetti al contenzioso civile ordinario, senza funzioni di relatore.

11) Dott. Matteo DI BATTISTA – Giudice

A) Giudice dell'Udienza Preliminare titolare, con udienze da tenersi nei giorni di martedì e giovedì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) Primo GIP supplente del titolare dott.ssa Annalisa Giusti;

C) Dal 01/01/2022 cesseranno tutte le precedenti funzioni esercitate dal dott. Matteo Di Battista nel settore penale dibattimentale, monocratico e collegiale, fatta eccezione per un limitato numero di procedimenti penali dibattimentali monocratici (come da elenco apposito allegato sub 4 al provvedimento di variazione tabellare n. 86/2021) che, per il loro avanzato stato istruttorio e/o la loro particolare specificità e complessità, gli resteranno assegnati fino alla rispettiva definizione;

D) **A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli**, i turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinvieranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

Incarichi

MAGRIF per il settore penale dal 21/02/2022 con decreto presidenziale n 18/2022 senza esonero, attese le dimensioni dell'Ufficio.

12) Dott.ssa Francesca CALAGNA – Giudice – IN CONGEDO PER MATERNITA'

A) Giudice Delegato titolare alle procedure concorsuali per tutti i procedimenti pendenti sul suo ruolo fino alla fine del primo semestre 2021, con udienze il giovedì dalle ore 9.00 per fasce orarie (prefallimentari, rendiconti, reclami ex art. 36 L.F., eventuali udienze relative a concordati preventivi ammessi o da ammettere) e il venerdì dalle ore 9.00 per fasce orarie (verifiche dello stato passivo; sovraindebitamenti);

B) Componente e Giudice relatore, per tutti i procedimenti pendenti sul suo ruolo di Giudice Delegato, sia prima che dopo il primo semestre 2021, nei collegi civili (2° collegio) in materia di procedure concorsuali (esclusi i procedimenti in cui sussista incompatibilità del Giudice Delegato ai sensi dell'art. 25 L.F.), con udienza, di norma, il giovedì di ogni settimana dalle ore 12.00 dopo la presa di possesso dell'Ufficio da parte del nuovo designando Presidente di Sezione, e, invece, il venerdì di ogni settimana dalle ore 10.30 prima di tale presa di possesso, qualora non ancora avvenuta al 2° semestre 2021;

C) Assegnataria, a decorrere dal secondo semestre 2021, nella misura del 50% (l'altra metà verrà assegnata al magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi), delle iscrizioni successive a detta data di procedimenti di esecuzioni immobiliari e giudizi divisionali ad essi collegati, con udienze da tenersi il 2° e 4° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

D) Alla dott.ssa Calagna, all'interno dell'Ufficio per il processo – settore Esecuzioni civili e Procedure concorsuali, è assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani, alla quale potranno essere affidate, per lo più, dal magistrato professionale, eventuali attività di ricerca giurisprudenziale su argomenti di interesse per l'attività di quest'ultimo;

E) Assegnataria, con funzioni di Giudice Delegato, a decorrere dal secondo semestre 2021, nella misura iniziale del 50% (l'altra metà verrà assegnata al magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi), delle iscrizioni successive a detta data di fascicoli di procedure concorsuali in genere, con udienze, per tutti i fascicoli pendenti sul suo ruolo, di vecchia e di nuova iscrizione, nel 1° e 3° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie (prefallimentari, rendiconti, reclami ex art. 36 L.F., eventuali udienze relative a concordati preventivi ammessi o da ammettere) e nel 1° e 3° venerdì del mese dalle ore 9.00 (verifiche dello stato passivo; sovraindebitamenti) sempre per fasce orarie. A decorrere, peraltro, dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Domizia Proietti, quest'ultima sarà assegnataria, con funzioni di Giudice Delegato, unitamente alle dott.sse Simona D'Ottavi e Francesca Calagna, delle iscrizioni successive a detta data di fascicoli di procedure concorsuali in genere, ma in rapporto di assegnazione di un fascicolo (alla dott.ssa Proietti) a tre (a ciascuno degli altri due magistrati in turnazione);

F) A decorrere dal 2° semestre 2021, primo supplente del magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi per il caso di sua legittima assenza o impedimento di durata non superiore al mese, incompatibilità, astensione o ricusazione relativi ai procedimenti assegnati a quest'ultima in entrambe le funzioni. A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Domizia Proietti quest'ultima sarà secondo supplente del magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi nei casi di sua legittima assenza o impedimento di durata non superiore al mese, incompatibilità, astensione o ricusazione relativi ai procedimenti assegnati a quest'ultima nella materia delle procedure concorsuali in genere. Per assenze o impedimenti di durata superiore si applicheranno gli ulteriori criteri di sostituzione, nell'ordine, specifici o generali, previsti in tabella.

13) Dott.ssa Domizia PROIETTI – Giudice

A) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei

cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

B) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i due collegi penali dibattimentali e camerale mensili (in essi compresi sia i procedimenti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest'ultimo caso, che, per ragioni connesse al rispetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro giorno diverso), previsti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche relatore per i soli procedimenti dibattimentali), nonché dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche relatori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in rotazione paritaria tra tutti e tre, per i procedimenti dibattimentali e tra i soli magistrati Proietti e Miccoli, per quelli camerale e, nell'ambito di questi ultimi, distintamente tra procedimenti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerale collegiali, dall'altro;

C)A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i fascicoli relativi all'esecuzione penale monocratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno assegnati, in turnazione paritaria fra loro e sempre distinguendo tra procedimenti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerale, dall'altro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

D)A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;

E)A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

F)A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della

settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinverranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

G) A decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, cesseranno le residue funzioni in precedenza rivestite dalla dott.ssa Domizia Proietti nel settore delle procedure concorsuali (con uscita della stessa anche dallo specifico Ufficio per il processo già istituito) e le funzioni di componente del collegio in materia di procedure concorsuali, sia per i reclami contro i provvedimenti del Giudice Delegato titolare sia in ogni altro caso di incompatibilità di quest'ultimo, sia, infine, quale mero componente nei casi in cui sia relatore il Giudice Delegato, saranno assunte, nei primi due casi con funzioni di relatore, e, nel terzo caso, senza funzioni di relatore, dal magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi, con udienza, di norma, il venerdì di ogni settimana dalle ore 12.00 e con integrazione di detto collegio, a tal fine e nei primi due casi sopra indicati, a rotazione con uno dei magistrati professionali addetti al contenzioso civile ordinario, senza funzioni di relatore.

H) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

I) **A decorrere dal 1-1-2023:** **a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di

eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d**) il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnate fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e**) le due udienze monocratiche mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f**) la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g**) alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3**) i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4**) i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h**) la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione

dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; **l)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima;

L) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o,

in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

14) Dott.ssa Angela MICCOLI – Giudice

A) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli la stessa diverrà assegnataria dell'intero ruolo monocratico, da citazione diretta e da udienza preliminare, già appartenuto, prima del suo trasferimento ad altra sede giudiziaria, al magistrato professionale dott.ssa Claudia Di Valerio, con udienze dibattimentali monocratiche da tenersi il 1°, 2°, 3° e 4° martedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, fatta eccezione per i procedimenti monocratici, da citazione diretta e da udienza preliminare, già fissati sull'ex ruolo Di Valerio nelle giornate di lunedì, i quali saranno trattati dalla dott.ssa Miccoli nelle date già stabilite, per poi essere rinviati, in caso di prosecuzione, ad altra udienza da tenersi di martedì;

B) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i due collegi penali dibattimentali e camerale mensili (in essi compresi sia i procedimenti di esecuzione penale collegiale, sia i collegi del Tribunale del Riesame in materia di misure cautelari reali, salvo, in quest'ultimo caso, che, per ragioni connesse al rispetto dei termini di legge per la decisione, la relativa udienza non debba fissarsi in altro giorno diverso), previsti con udienze da tenersi nel 2° e nel 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, saranno composti dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, quale Presidente (anche relatore per i soli procedimenti dibattimentali), nonché dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, quali componenti titolari (anche relatori), con distribuzione dei fascicoli da farsi, a cura del Presidente di Sezione, in rotazione paritaria tra tutti e tre, per i procedimenti dibattimentali e tra i soli magistrati Proietti e Miccoli, per quelli camerale e, nell'ambito di questi ultimi, distintamente tra procedimenti collegiali ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerale collegiali, dall'altro;

C) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i fascicoli relativi all'esecuzione penale monocratica, a cura del Presidente di Sezione, saranno assegnati, in turnazione paritaria fra loro e sempre distinguendo tra procedimenti ex artt. 670 e 671 c.p.p., da un lato, ed altro genere di procedimenti camerale, dall'altro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con eventuali udienze da tenersi negli stessi giorni delle loro udienze dibattimentali monocratiche;

D) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i fascicoli di procedimenti relativi sia agli appelli contro i provvedimenti penali dei Giudici di Pace, sia ai giudizi immediati, sia, infine, ai procedimenti ex art. 410 bis c.p.p. saranno assegnati, a cura del Presidente di Sezione e con turnazione paritaria fra loro, tra i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, con udienze da tenersi negli stessi giorni delle rispettive udienze dibattimentali monocratiche;

E) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, alle liquidazioni delle istanze in materia di gratuito patrocinio nei

procedimenti monocratici penali provvederanno i singoli magistrati assegnatari del procedimento medesimo, mentre, quanto alle istanze di liquidazione in detta materia relative a procedimenti penali collegiali, alle stesse provvederanno i magistrati professionali addetti al collegio penale con rotazione paritaria ed alternata tra loro (con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), e, infine, quanto alle istanze di liquidazione non ancora evase nella stessa materia e riguardanti procedimenti penali, monocratici o collegiali, già definiti ed assegnati, a suo tempo, a magistrati che al momento risultino trasferiti ad altra sede o ad altro settore di attività dell'Ufficio, alle medesime provvederanno, con rotazione paritaria ed alternata tra loro (sempre con assegnazioni a cura del Presidente di Sezione), i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

F) A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli, i turni relativi ai giudizi direttissimi dal lunedì al venerdì della settimana saranno tenuti, a settimane alterne e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli che conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i turni relativi ai giudizi direttissimi dei fine settimana saranno tenuti, con rotazione paritaria e secondo apposito calendario elaborato dal Presidente di Sezione, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Annalisa Giusti (attuale GIP titolare) e Matteo Di Battista (attuale GUP titolare): in tal caso i magistrati dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli conserveranno l'assegnazione dei procedimenti del rispettivo turno fino alla loro definizione, mentre i magistrati dottori Annalisa Giusti e Matteo Di Battista, dopo la convalida dell'arresto e nel caso di richiesta di differimento dell'udienza dibattimentale per concessione del termine a difesa, rinverranno il procedimento, con rotazione paritaria, sui ruoli di udienza dibattimentale dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli;

G) A decorrere dal 1-1-2023: **a)** il magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, già attualmente tenute per tabella (1° e 3° mercoledì del mese e 2° lunedì del mese), terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica, da citazione diretta e da udienza preliminare, nel 1° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, nonché una udienza predibattimentale nel 4° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **b)** il magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli, oltre alle udienze dibattimentali monocratiche, da citazione diretta e da udienza preliminare, come sopra indicate al punto 1), terrà una udienza predibattimentale nel 3° mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie; **c)** la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnatile fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese; **e)** le due udienze monocratiche

mensili tenute, per tabella, dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi (1° e 3° lunedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie) saranno destinate entrambe alla sola trattazione di udienze predibattimentali da citazione diretta, ai sensi degli artt. 554 bis e segg. c.p.p.; **f**) la trattazione dei fascicoli dei procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione sarà assegnata unicamente sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli con turnazione paritaria tra loro, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati medesimi e secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale; **g**) alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3**) i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4**) i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.; **h**) la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i**) i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine

alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale; l) i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da udienza preliminare pendenti ed incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, sui ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati professionali interessati e in rapporto di turnazione paritaria ed alternata tra gli stessi, sempre con esclusione dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti che verranno comunque definiti da quest'ultima; m) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

H) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

l) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi,

secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale.

GIUDICI ONORARI DI PACE IN SERVIZIO PRESSO IL TRIBUNALE

Con la presente proposta tabellare i Giudici Onorari vengono assegnati ai settori di attività di seguito specificati, secondo le diverse modalità di utilizzo previste dalla Circolare sulla formazione delle tabelle per il triennio 2020-2022 ed in relazione alle diversificate situazioni ed esigenze dei vari settori, quali minutamente esposte nel D.O.G.

I Giudici Onorari saranno coordinati, su delega del Presidente del Tribunale, dal Presidente di Sezione, allorchè quest'ultimo prenderà possesso dell'Ufficio, il tutto mediante incontri periodici, normalmente con cadenza trimestrale, volti ad assicurare uniformità di indirizzi giurisprudenziali.

1) Dott.ssa Tiziana D'ECCLESIA – G.O.P.

A)A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 e per le finalità di cui in motivazione, n. 200 fascicoli di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia vengono riassegnati sul ruolo di procedimenti penali monocratici da citazione diretta del G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, e precisamente: i primi n. 140 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2021 ed i primi n. 60 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2022 (cfr. elenco allegato al presente provvedimento); il tutto prevedendosi che i fascicoli destinatari della riassegnazione vengano differiti, nel giorno in cui ricade la prossima rispettiva udienza, dallo stesso G.O.P. dott.ssa D'Ecclesia ad altra udienza dibattimentale tenuta dal G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti;

L'udienza sarà tenuta, di norma, dalla dott.ssa D'Ecclesia il martedì ed il venerdì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie.

B) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

C) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

D) la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d)** il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnate fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese;

alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in

vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2)** i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3)** i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4)** i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.;

la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **i)** i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale;

E) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova

formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

F) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Penale Dibattimentale, con compiti di eventuale effettuazione di ricerche giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali addetti a tale Ufficio;

G) Riguardo ai procedimenti assegnati al G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia nel settore Lavoro e Previdenza, restano assegnati alla stessa dott.ssa D'Ecclesia, per la trattazione e definizione ad opera della medesima, tutti i procedimenti per A.T.P. già pendenti e fissati al 02/05/2021, sul ruolo previdenziale dalla stessa fino a quel momento gestito, nonché le residue cause di lavoro eventualmente ancora pendenti sul suo ruolo in quanto attribuitele antecedentemente al 30-6-2017 e, infine, tutti i procedimenti di previdenza e assistenza già assegnati alla stessa e trattati nelle udienze fissate fino al 30-4-2021, procedimenti tutti che il G.O.P. tratterà con udienza da tenersi nel primo mercoledì di ogni mese fino ad esaurimento di tali pendenze;

H)A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022, il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già attualmente assegnataria anche di un ruolo ad esaurimento di cause di natura previdenziale, entrerà a far parte, su delega del magistrato specializzato del Lavoro, della turnazione nelle assegnazioni delle cause di nuova iscrizione in materia di previdenza ed assistenza, assegnazioni alle quali provvederà il dott. Iannielli quale magistrato specializzato del Lavoro, il tutto secondo il seguente schema: un fascicolo per turno al magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli; un fascicolo per turno al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis; due

fascicoli per turno al magistrato onorario dott.ssa Paola Del Curto; un fascicolo per turno al magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;

I) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022, il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze già tabellarmente previste per la stessa nei settori penale e di previdenza, terrà una ulteriore udienza in materia di previdenza, nel terzo mercoledì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, permanendo, pertanto, detto G.O.P. anche all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza.

2) Dott.ssa Paola MARIANI – G.O.P.

A) Assegnataria dei procedimenti civili contenziosi, ivi comprese le cause in materia di sfratti; l'udienza verrà tenuta tutti lunedì per il civile contenzioso e i martedì per le cause di sfratto dalle ore 9.30 per fasce orarie;

B) Assegnataria all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). L'udienza sarà tenuta tutti i lunedì dalle ore 9.30 per fasce orarie. Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati;

C) Assegnataria del ruolo intero delle esecuzioni mobiliari (art. 178, comma 3 Circolare), sia già pendenti sul ruolo stesso alla data di esecutività della presente proposta tabellare, sia di nuova iscrizione dopo tale data, con udienza tutti i mercoledì, dalle ore 9.30 per fasce orarie.

Ferma restando, altresì, la possibilità e qualora necessario in relazione al numero dei procedimenti, di fissare cause di contenzioso civile e/o affari di esecuzioni mobiliari anche nei predetti giorni di martedì destinati prevalentemente alle convalide di sfratto;

D) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, di attività di ricerca giurisprudenziale sulla base delle richieste eventuali dei magistrati professionali addetti a detta struttura;

E) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, dei procedimenti relativi ai TSO per delega del Giudice Tutelare titolare;

F) Componente degli Uffici per il processo – settore Civile Contenzioso, settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali e settore Giudice Tutelare, con assegnazione, rispettivamente, ai magistrati professionali dottori Barbara Caponetti, Simona D'Ottavi, Francesca Calagna (sostituita dalla dott.ssa Francesca Sirianni), e dal dott. Riccardo Ionta, quale Giudice Tutelare titolare;

G) A decorrere dal 13/09/2021 la dott.ssa Paola Mariani sarà primo supplente designato per le sostituzioni nel settore delle esecuzioni immobiliari.

3) Dott.ssa Barbara BONDI CIUTTI – G.O.P.

A) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 e per le finalità di cui in motivazione, n. 200 fascicoli di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia vengono riassegnati sul ruolo di procedimenti penali monocratici da citazione diretta del G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, e precisamente: i primi n. 140 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2021 ed i primi n. 60 fascicoli (in ordine di iscrizione) di procedimenti penali monocratici da citazione diretta pendenti ed iscritti sul ruolo D'Ecclesia nell'anno 2022 (cfr. elenco allegato al presente provvedimento); il tutto prevedendosi che i fascicoli destinatari della riassegnazione vengano differiti, nel giorno in cui ricade la prossima rispettiva udienza, dallo stesso G.O.P. dott.ssa D'Ecclesia ad altra udienza dibattimentale tenuta dal G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti;

L'udienza sarà tenuta dalla dott.ssa Bondi Ciutti, di norma, il martedì ed il giovedì della settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022 il G.O.P. dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, oltre alle udienze mensilmente per la stessa già indicate come destinate alla trattazione dei procedimenti penali monocratici da citazione diretta, terrà due ulteriori udienze mensili allo stesso fine, nel secondo e terzo mercoledì di ogni mese dalle ore 9.00 per fasce orarie;

C) a decorrere già dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli i fascicoli di procedimenti per reati da udienza preliminare di nuova iscrizione saranno assegnati e distribuiti, con fissazione dell'udienza dibattimentale comunque nell'anno 2023, ai soli magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli (il tutto secondo il criterio di distribuzione basato sulla data nella quale pervenga, da parte dell'Ufficio GUP, la richiesta di indicazione della data di udienza dibattimentale e sull'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati), con turnazione paritaria fra loro, così come, sempre decorrere dalla stessa data e fino al 29-12-2022, i fascicoli di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè il cui decreto di citazione diretta sia stato emesso tra dette due date) saranno assegnati e distribuiti per l'udienza dibattimentale secondo le norme anteriormente vigenti, a cura del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, con turnazione paritaria e secondo i criteri e con i limiti (per i magistrati onorari) più sopra già determinati, sui soli ruoli dei magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli e dei magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia;

D) Successivamente alla effettiva entrata in vigore delle disposizioni del D. Lvo n. 150/2022, i fascicoli di procedimenti da citazione diretta già fissati, prima di detta entrata in vigore, per la prima udienza dibattimentale da citazione diretta sui ruoli dei vari magistrati destinatari per tabella, restano assegnati sul ruolo del singolo giudice titolare unitamente agli altri fascicoli di procedimenti da citazione diretta e da udienza preliminare eventualmente pure fissati, invece, in prosecuzione dinanzi allo stesso giudice, per ciascuna singola udienza, dovendosi reputare applicabili ai procedimenti per i quali il decreto di citazione diretta a giudizio sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 le norme precedentemente vigenti (cfr., al riguardo, anche le segnalazioni organizzative specifiche contenute nella Circolare ministeriale del 20-10-2022);

E) la prima udienza monocratica del mese (1° martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017; 1°

martedì del mese per il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già in servizio alla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 116/2017) tenuta dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia sarà destinata esclusivamente alla trattazione dell'udienza predibattimentale di cui agli artt. 554 bis e segg. c.p.p. (salva la eventuale necessità di trattazione di eventuali procedimenti già fissati precedentemente da ciascun giudice, in prosecuzione, per dette prime udienze, procedimenti che, peraltro ed in caso di ulteriore prosecuzione, dovranno essere rinviati in giorni destinati, per tabella, alle udienze dibattimentali), mentre le altre udienze tabellari di ciascuna saranno destinate alla trattazione delle udienze dibattimentali; **d**) il magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, oltre alle udienze monocratiche già indicate nel progetto tabellare ed a quella in materia previdenziale pure indicata in tabella, terrà una ulteriore udienza dibattimentale monocratica penale da citazione diretta mensile nel 2° giovedì del mese dalle ore 9.00 per fasce orarie, con eliminazione, viceversa, dell'udienza previdenziale fino a detta data tenuta per la definizione, ad esaurimento, dei residui fascicoli in materia di lavoro e previdenza assegnate fino alla data del suo inserimento nel settore penale dibattimentale, fascicoli che dovranno confluire tutti nell'unica residua udienza previdenziale del 3° mercoledì del mese;

alla trattazione dei fascicoli monocratici di procedimenti per reati da citazione diretta di nuova iscrizione (cioè con decreto di citazione diretta emesso, comunque, successivamente all'entrata in vigore della nuova normativa, ancorchè la data dell'udienza " predibattimentale " sia stata, in ipotesi, indicata prima di tale entrata in vigore) saranno destinati, nella fase dibattimentale, i magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché i magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia; **g1**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato professionale dott.ssa Angela Miccoli ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato professionale dott.ssa Domizia Proietti; **g2**) i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia e, del pari, i fascicoli trattati nell'udienza predibattimentale da citazione diretta dal magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dal magistrato onorario dott.ssa Barbara Bondi Ciutti; **g3**) i fascicoli trattati nelle udienze predibattimentali da citazione diretta dal Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ed eventualmente fissati per la successiva fase dibattimentale saranno trattati, in quest'ultima fase, dai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli, nonché dai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, con turnazione paritaria fra loro e seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei singoli magistrati professionali ed onorari, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; **g4**) i criteri di cui ai precedenti punti g1), g2) e g3) troveranno applicazione, a seconda dei casi, anche qualora il fascicolo del singolo procedimento monocratico da citazione diretta, nel quale sia stata celebrata l'udienza predibattimentale, dovesse tornare dalla Corte di Appello nell'ipotesi di cui all'art. 554 quater, comma 3 c.p.p. ovvero qualora ricorra l'ipotesi di cui all'art. 554 quinquies, comma 4 c.p.p.;

la turnazione nella distribuzione dei fascicoli dei nuovi procedimenti monocratici da citazione diretta avverrà, per l'udienza predibattimentale, in rapporto di due fascicoli per il Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi ad uno ciascuno per i magistrati dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, secondo l'ordine alfabetico dei

cognomi dei magistrati e secondo un criterio di distribuzione dei procedimenti sulla base della data in cui sia pervenuta all'ufficio dibattimento penale la richiesta, da parte del P.M., di indicazione della data da inserire nel decreto di citazione diretta a giudizio, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali; i) i fascicoli di procedimenti monocratici per reati da citazione diretta pendenti e incardinati, alla data del 1-1-2023, sul ruolo del Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi saranno redistribuiti, con rinvio da farsi da parte di quest'ultima in udienza, in rapporto di un fascicolo ciascuno ai magistrati professionali dott.sse Domizia Proietti ed Angela Miccoli a due ciascuno ai magistrati onorari dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia, seguendo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, con esclusione, quanto ai magistrati onorari, dei fascicoli di procedimenti con imputati soggetti o già assoggettati, in relazione agli stessi, a misure cautelari personali e dei procedimenti soggetti a giudizio immediato, nonché con esclusione, in assoluto, dei procedimenti già fissati per la discussione dinanzi al Presidente di Sezione dott.ssa Alessandra Panichi, procedimenti questi ultimi che verranno comunque definiti da tale magistrato professionale;

F) In applicazione del nuovo testo dell'art. 420 quater c.p.p. e del testo dell'art. 132 ter disp. att. c.p.p., quali introdotti dal D. Lvo n. 150/2022, si dispone che, a decorrere dalla data di entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 (30-12-2022): - a) le udienze destinate alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza resa ai sensi del citato art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione si terranno tutte, presso la sede del Tribunale di Ascoli Piceno, nell'aula n. 93; - b) le udienze medesime avranno luogo nel primo giorno non festivo del mese di febbraio e nel primo giorno non festivo del mese di settembre di ogni anno (con riguardo all'anno 2023 si indicano i giorni 1-2-2023 e 1-9-2023; con riguardo all'anno 2024 si indicano i giorni 1-2-2024 e 2-9-2024; con riguardo all'anno 2025 si indicano i giorni 1-2-2025 e 1-9-2025; con riguardo all'anno 2026 si indicano i giorni 2-2-2026 e 1-9-2026, con riserva di successiva individuazione, nel corso degli anni, delle ulteriori future date); - c) le udienze saranno tenute, di volta in volta, dal magistrato professionale che risulterà di turno, nel singolo giorno di interesse, per i giudizi direttissimi, secondo la tabella ordinaria o, a seconda della data di udienza, secondo la tabella feriale; - d) il magistrato che terrà l'udienza destinata alla riapertura dei procedimenti definiti con sentenza ai sensi dell'art. 420 quater c.p.p. nuova formulazione provvederà, poi, a rinviare il procedimento, per la successiva trattazione (udienza dibattimentale, nei procedimenti, monocratici o collegiali, per reati da udienza preliminare, sia iscritti successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, sia iscritti anteriormente a tale data, per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022; udienza predibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022; udienza dibattimentale, nei procedimenti per reati da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 e per i quali ricorra l'ipotesi di cui all'art. 89, comma 2 del D. Lvo n. 150/2022), dinanzi al giudice, monocratico o collegiale, che risulti destinatario, secondo i criteri tabellari vigenti del momento, dello stesso (cfr. Circolare ministeriale del 21-10-2022 sopra citata, punto 3.0, ultimo periodo) o, in difetto di precedente assegnazione ed a seconda dei reati oggetto del singolo procedimento, sui ruoli monocratici dei magistrati professionali e/o onorari di cui sopra (dott.sse Domizia Proietti, Angela Miccoli, Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia) con rotazione paritaria tra loro, e, in caso di procedimento a cognizione collegiale, ad udienza del collegio previsto tabellarmente, con designazione del relatore a cura del Presidente di Sezione seguendo i criteri tabellari di cui al presente provvedimento (cfr. infra, punto 6) per i procedimenti relativi ai reati a trattazione collegiale;

G) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Penale con compiti di eventuale effettuazione di ricerche giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali addetti a tale Ufficio;

4) Dott.ssa Luisella LORENZI – G.O.P.

A) Assegnataria dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta i lunedì e i giovedì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) Assegnataria all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta i lunedì e i giovedì di ogni settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie;

C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti;

D) Saranno assegnate sul ruolo contenzioso civile ordinario del magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti n. 24 cause contenziose civili ordinarie appartenenti al ruolo del magistrato onorario dott.ssa Luisella Lorenzi, il tutto come da elenco allegato sub 1 al provv. n. 89/2021.

5) Dott.ssa Stefania IANNETTI – G.O.P.

A) Assegnataria unitamente al Giudice Togato dott. Riccardo Ionta e per delega di quest'ultimo all'interno dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, delle funzioni di Giudice Tutelare con udienza ogni lunedì e giovedì dalle ore 9.00 per fasce orarie (fatta eccezione per i procedimenti relativi ai T.S.O. affidati al G.O.P. dott.ssa Paola Mariani), prevedendosi che a decorrere dal 1/10/2021 tutti i fascicoli di nuova iscrizione e le nuove istanze comunque attinenti alla materia del Giudice Tutelare vengano assegnati al dott. Ionta quale magistrato professionale titolare, il quale poi tenuto conto dell'eventuale maggiore o minore complessità del singolo procedimento o della singola istanza in relazione alla sua natura, al valore e/o all'entità delle questioni di volta in volta proposte, valuterà (anche, se del caso, con facoltà di emettere previ appositi provvedimenti dispositivi interni di contenuto comunque conforme alle direttive di cui sopra), se trattenere per sé, per la trattazione e decisione, il singolo fascicolo e/o la singola istanza ovvero se farne oggetto di delega alla dott.ssa Iannetti, ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. a) del D. L.vo 116/2017; il dott. Ionta, quale Giudice Tutelare titolare potrà compiere analogo valutazione anche in merito ai fascicoli al momento già pendenti sul complessivo ruolo del Giudice Tutelare;

B) Assegnataria di un ruolo di procedimenti civili contenziosi ad esaurimento, con udienza il martedì dalle ore 9.00 per fasce orarie;

Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli sia propri che delegati, tutte le attività proprie della funzione specifica, attenendosi, in ogni caso, quanto ai fascicoli delegati, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati;

C) Componente dell'Ufficio per il processo – Giudice Tutelare, con assegnazione al magistrato professionale dott. Riccardo Ionta;

D) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 85/2022 del 04/11/2022, oltre alla altre funzioni tabellarmente già assegnate, viene inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, con abbinamento al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (titolare, fra l'altro, del ruolo contenzioso specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone) e con l'incarico di procedere, oltre che allo svolgimento delle altre funzioni di cui all'art. 10, comma 10 del D.Lvo n. 116/2017, anche, su delega, di volta in volta, del magistrato professionale suddetto, all'espletamento delle prove orali relative a cause contenziose esistenti sul ruolo specializzato di quest'ultimo, con udienza da tenersi, a tal fine il martedì della settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie e con previsione di restituzione del fascicolo della prova delegata, una volta ultimata la stessa, al magistrato titolare del ruolo;

E) Inserita nell'Ufficio per il processo – settore lavoro e previdenza con lo specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati addetti a tale UPP, di prove delegate in materia sia di lavoro che di Previdenza ed Assistenza.

6) Dott.ssa Paola DEL CURTO – G.O.P.

A) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e quale componente dello stesso, dei procedimenti in materia di Previdenza ed Assistenza, sia già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare sia di nuova iscrizione dopo tale data, delegati dal Magistrato Togato, con udienze il martedì ed il mercoledì di ciascuna settimana dalle ore 9.00 per fasce orarie;

B) Assegnataria, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro, sempre su delega del magistrato professionale specializzato anche di eventuali cause di lavoro (art. 180, commi 3 e 4 Circolare) che abbiano ad oggetto il mero pagamento di somme di denaro di importo non superiore ad € 50.000,00, purchè non aventi ad oggetto domande anche di natura costitutiva, tra esse comprese le relative ed eventuali domande accessorie, e purchè non si tratti di cause in materia di licenziamenti. Le udienze saranno tenute negli stessi giorni di cui al punto A). L'assegnazione secondo i suddetti criteri di fascicoli di nuova iscrizione verrà curata dal dott. Iannielli, quale magistrato professionale del Settore Lavoro; il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale specializzato del Lavoro, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017; - le cause di lavoro (entro i limiti sopra specificati), di previdenza ed assistenza di nuova iscrizione ed oggetto di delega, le quali, se assegnate a magistrati diversi, sarebbero suscettibili di riunione per connessione in corso di causa, ex art. 274 c.p.c., con altre cause di nuova iscrizione ovvero con cause già in precedenza iscritte, vengono attribuite al medesimo magistrato, da individuarsi nel magistrato che sarebbe assegnatario (secondo i criteri automatici sopra stabiliti) della causa di nuova iscrizione avente numero R.G. più antico, ovvero, ove risultino giudizi già pendenti e con udienza già fissata, nel magistrato al quale è già assegnata la causa in precedenza iscritta con numero di R.G. più antico;

C) Componente dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro, con assegnazione al magistrato professionale dott. Giovanni Iannielli.

D) Assegnataria, fino ad esaurimento, dei residui fascicoli di cause di Lavoro attribuite anteriormente al 30-6-2017, sempre con udienza nei giorni suddetti.

E) A decorrere dal 02/05/2021, le cause in materia di previdenza, diverse dagli A.T.P., pendenti, le cui udienze siano fissate successivamente al 02/05/2021 sull'ex ruolo D'Ecclesia, con udienze già fissate nei giorni di martedì, mercoledì e venerdì di ogni mese, verranno redistribuite, quanto a quelle ricadenti nei martedì e mercoledì e previa delega del magistrato specializzato del Lavoro all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, sul ruolo del G.O.P. dott.ssa Paola Del Curto la quale le tratterà, per fasce orarie, unitamente alle cause già precedentemente

appartenenti al suo ruolo già fissate in ciascuna singola sua udienza del martedì e mercoledì, e, quanto a quelle ricadenti nei venerdì, sul ruolo del magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli, il quale le tratterà, per fasce orarie, unitamente alle cause già precedentemente appartenenti al suo ruolo già fissate in ciascuna sua singola udienza del venerdì.

F) A decorrere dalla data di esecutività del provvedimento n. 77/2022 del 15/09/2022, il G.O.P. dott.ssa Tiziana D'Ecclesia, già attualmente assegnataria anche di un ruolo ad esaurimento di cause di natura previdenziale, entrerà a far parte, su delega del magistrato specializzato del Lavoro, della turnazione nelle assegnazioni delle cause di nuova iscrizione in materia di previdenza ed assistenza, assegnazioni alle quali provvederà il dott. Iannielli quale magistrato specializzato del Lavoro, il tutto secondo il seguente schema: un fascicolo per turno al magistrato specializzato del Lavoro dott. Giovanni Iannielli; un fascicolo per turno al magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis; due fascicoli per turno al magistrato onorario dott.ssa Paola Del Curto; un fascicolo per turno al magistrato onorario dott.ssa Tiziana D'Ecclesia.

7) Dott. Roberto RICCI – G.O.P.

A) Assegnatario dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta i lunedì ed i mercoledì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) Assegnatario all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi, in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta negli stessi giorni di cui al punto A);

C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott. Riccardo Ionta.

8) Dott. Adriano CASSINI – G.O.P.

A) Assegnatario dei procedimenti civili contenziosi già pendenti sul suo ruolo alla data di esecutività della presente proposta tabellare; l'udienza verrà tenuta tutti i lunedì ed i mercoledì di ogni settimana dalle ore 9,00 per fasce orarie;

B) Assegnatario all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, per delega del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti ai sensi dell'art. 10, comma 12 lett. c), d) ed e) del D. Lgs. n. 116/2017, anche di fascicoli di nuova iscrizione che rientrino nei limiti di materia, di valore e di complessità quali previsti da detta ultima norma (art. 180, comma 4 Circolare). Il G.O.P. potrà svolgere, con riferimento ai fascicoli delegati, tutte le funzioni (tentativo di conciliazione, trattazione, istruzione e decisione), attenendosi in ogni caso, alle direttive concordate con il magistrato professionale di assegnazione, anche alla luce dei criteri generali definiti all'esito delle riunioni di cui all'art. 22 del D. Lgs. n. 116/2017. Il G.O.P., inoltre, potrà ricevere delega, dal magistrato professionale assegnante, anche per lo svolgimento, nei fascicoli trattati e gestiti direttamente da quest'ultimo, delle attività indicate dall'art. 10, comma 11 del D. Lgs. n. 116/2017, con i criteri ed i limiti ivi indicati. L'udienza sarà tenuta, in ogni caso, negli stessi giorni di cui al punto A);

C) Componente dell'Ufficio per il processo – settore Civile Contenzioso, con assegnazione al magistrato professionale dott.ssa Enza Foti.

9) Dott.ssa Barbara POMPONI – G.O.P.

A) A decorrere dal 25/03/2022 è disposto il rientro in servizio a tempo parziale della dott.ssa Barbara Pomponi quale GOP di questo Ufficio ed il suo inserimento all'interno dell'Ufficio per il Processo – Settore Contenzioso Civile e dell'Ufficio per il Processo – Settore Lavoro e Previdenza con la specifica ed esclusiva funzione, su delega dei singoli magistrati professionali assegnati alle stesse due strutture e con riferimento, di volta in volta, a singole udienze istruttorie di singole cause, di assumere mezzi di prova e con obbligo di restituzione del fascicolo al magistrato delegante al termine della specifica prova delegata.

Dispone che il GOP dott.ssa Barbara Pomponi tenga udienze per le prove delegate nel secondo e quarto venerdì di ogni mese dalle ore 9,00 per fasce orarie.

COMPOSIZIONE DEI COLLEGI

SETTORE CIVILE

L'udienza collegiale civile sarà tenuta nei giorni indicati in tabella, in relazione alle posizioni dei singoli magistrati, con camere di consiglio a seguire.

Di seguito si procede alla indicazione schematica dei diversi collegi nei vari settori di attività, dei giorni ed ore di udienza, nonché della composizione degli stessi.

1° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.30, qualora necessario) Materia Famiglia e Minori

Dott. Luigi Cirillo	Presidente
Dott.ssa Rita De Angelis	Giudice relatore
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice
Dott.ssa Enza Foti	Giudice

1° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.30, qualora necessario) Volontaria Giurisdizione in materia di Famiglia e Minori

Dott. Luigi Cirillo	Presidente
Dott.ssa Rita De Angelis	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott.ssa Enza Foti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)

1° Collegio civile (solo camera di consiglio, senza udienza) per le cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto:

dott. Luigi Cirillo	Presidente relatore (per le cause a lui assegnate nella fase presidenziale)
dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente relatore (limitatamente alle cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto da lei trattate nella fase presidenziale)
Dott.ssa Rita De Angelis	Giudice
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice
Dott.ssa Enza Foti	Giudice
Dott.ssa Annalisa Giusti	Giudice

1° Collegio civile (venerdì dalle ore 12,30 qualora necessario) in materia di Volontaria Giurisdizione NON di Famiglia

Dott. Luigi Cirillo	Presidente
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott.ssa Enza Foti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott.ssa Simona D'Ottavi	Giudice relatore (con turnazione paritaria)

2° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.00) Materia Fallimentare e concorsuale in genere:

Dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente
Dott.ssa Francesca Sirianni	Giudice relatore
Dott.ssa Domizia Proietti	Giudice
Dott.ssa Francesca Calagna	Giudice relatore

2° Collegio civile (venerdì dalle ore 12.00) Materie civili diverse da quella delle procedure concorsuali e da quelle della Famiglia e dei Minori devolute al 1° Collegio:

Dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott.ssa Enza Foti	Giudice relatore (con turnazione paritaria)
Dott. Riccardo Ionta	Giudice relatore (con turnazione paritaria)

Collegio della Sezione Specializzata Agraria (4° venerdì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice relatore
Dott.ssa Enza Foti	Giudice relatore
Dott. Pietro Ciabattoni	Comp. Priv. (suppl. Dott. Pierluigi Lucidi)
Dott. Simone Amici	Comp. Priv. (suppl. Dott. Massimo Urriani)

Il 1° Collegio civile sarà presieduto dal Presidente del Tribunale (relatore per i procedimenti di omologa della separazione consensuale e di divorzio congiunto) e sarà costituito, di norma, dal giudice relatore (secondo rotazione) e dal giudice più anziano diverso dal relatore (o dai due Giudici più anziani diversi dal relatore, nel caso di Presidente relatore).

Il 1° Collegio civile sarà presieduto dal Presidente di Sezione anche come relatore unicamente nella definizione delle cause di separazione consensuale e di divorzio congiunto dal medesimo trattate nella fase presidenziale.

Il 2° Collegio civile in materie diverse da quella delle procedure concorsuali sarà presieduto dal Presidente di Sezione e sarà costituito dal giudice relatore (secondo rotazione) e dal giudice più anziano diverso dal relatore.

Il 2° Collegio civile nella materia delle procedure concorsuali sarà presieduto dal Presidente di Sezione e sarà composto dalle dott.sse Francesca Sirianni e Domizia Proietti quest'ultime anche come relatrici.

SETTORE PENALE

L'udienza collegiale sarà tenuta, di norma, il 2° ed il 4° mercoledì del mese dalle ore 9.00.

I Collegi penali saranno così composti:

1° Collegio penale (di norma 2° mercoledì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente
Dott.ssa Domizia Proietti	Giudice
Dott.ssa Angela Miccoli	Giudice

2° Collegio penale (di norma 4° mercoledì del mese)

Dott.ssa Alessandra Panichi	Presidente
Dott.ssa Domizia Proietti	Giudice
Dott.ssa Angela Miccoli	Giudice

COLLEGIO RICUSAZIONI

Dott. Luigi Cirillo	Presidente (suppl. dott.ssa Alessandra Panichi)
Dott.ssa Annalisa Giusti	Giudice (suppl. dott. ssa Enza Foti)
Dott.ssa Barbara Caponetti	Giudice (suppl. dott.ssa Francesca Sirianni)

ULTERIORI CRITERI DI SOSTITUZIONE

Si premette che i criteri di sostituzione previsti nel presente paragrafo devono intendersi come applicabili o nei casi in cui, nel progetto tabellare di cui sopra, non siano stati già previsti specificamente dei primari criteri di sostituzione ad hoc in relazione a determinate posizioni tabellari o incarichi, ovvero nei casi nei quali l'individuazione del magistrato in sostituzione non fosse possibile neppure utilizzando detti primari criteri di sostituzione ad hoc, laddove, appunto, già indicati.

Fatta tale premessa, si precisa, pertanto, quanto segue.

Nel Settore civile, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricasazione di un Giudice professionale assegnatario di un ruolo contenzioso civile, lo stesso sarà sostituito dal magistrato professionale dello stesso Settore contenzioso civile che segua, secondo l'ordine alfabetico dei cognomi dei magistrati, il togato assente, impedito, incompatibile, astenuto o ricasato, e, per il caso, in successione progressiva e per lo stesso affare, di assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricasazione anche del Giudice togato del Settore contenzioso civile che, nella turnazione, sia, in successione, ultimo in ordine alfabetico (a partire dalla lettera iniziale del cognome del Giudice da sostituire), la sostituzione avverrà con il Giudice togato, sempre del Settore civile (attingendo, in tal caso, nell'ordine, ai settori esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare), il cui cognome segua in ordine alfabetico, partendo, in ogni caso, nella sequenza alfabetica, dalla lettera iniziale del cognome dell'originario Giudice da sostituire.

Negli altri affari civili in genere, monocratici o collegiali (ivi compresi quelli della Sezione Specializzata Agraria), nonché camerale, si applicheranno, in successione e laddove possibile, gli stessi criteri di sostituzione sopra indicati, partendo, in tal caso, dai magistrati del settore specificamente interessato dalla sostituzione per poi passare eventualmente a quelli degli altri settori della materia civile (in tal caso e nell'ordine: contenzioso civile e, a seconda dei casi, esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare).

Qualora, in tutti i settori della materia civile, anche detti criteri non consentissero di individuare il sostituto, si ricorrerà, nell'ordine, agli altri rimanenti Giudici togati dell'Ufficio addetti, indifferentemente, agli altri settori di attività, seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano). In ultima analisi, la sostituzione avverrà dapprima con il Presidente di Sezione e, infine, con il Presidente del Tribunale.

In caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di un G.O.P. in assegnazione ad un Giudice togato all'interno di uno degli Uffici per il processo, la sostituzione avverrà, in primo luogo, con il rispettivo Giudice assegnatario (che, se del caso, ritirerà la delega), sia per i fascicoli al G.O.P. delegati all'interno dell'Ufficio per il processo medesimo sia per i fascicoli eventualmente gestiti in autonomia (fascicoli di eventuale ruolo intero o fascicoli già assegnati al G.O.P. prima della esecutività della presente proposta tabellare) e, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione anche del magistrato professionale così individuato, con il Giudice togato del Settore Contenzioso civile che segua, secondo l'ordine dei cognomi, il G.O.P. interessato, fino ad esaurire, in progressione e qualora necessario, tutti i magistrati professionali addetti al Contenzioso civile. Qualora anche tali criteri non consentissero di individuare il sostituto, si ricorrerà, nell'ordine, agli altri Giudici togati addetti al Settore civile nelle materie diverse dal Contenzioso (nell'ordine, Esecuzioni immobiliari e procedure concorsuali, tutelare), secondo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano) e, in ulteriore progressione, a tutti gli altri rimanenti Giudici togati dell'Ufficio, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano). In ultima analisi, la sostituzione avverrà dapprima con il Presidente di Sezione e, infine, con il Presidente del Tribunale. In caso di legittima assenza, impedimento o incompatibilità per qualsiasi causa, per la trattazione delle richieste di provvedimento di ingiunzione, del Presidente del Tribunale assegnatario, la sostituzione avverrà, a turno e con rotazione paritaria fascicolo per fascicolo, ad opera di tutti i magistrati addetti, in via esclusiva, al settore civile contenzioso, ad iniziare dal meno anziano in ruolo.

La sostituzione del Presidente di un Collegio civile avverrà con il Giudice togato più anziano in ruolo facente parte dello stesso Collegio, Collegio che sarà integrato da altro eventuale Giudice togato meno anziano partecipante alla stessa udienza collegiale del giorno di riferimento ovvero, in ultimo e a seconda dei casi, dal Presidente di Sezione (in caso di sostituzione del Presidente del Tribunale) o dal Presidente del Tribunale (in caso di sostituzione del Presidente di Sezione), i quali, in tali ultimi due casi, assumeranno le funzioni presidenziali.

Nel Settore penale, **A decorrere dalla data di presa di possesso dell'Ufficio da parte del magistrato di prima nomina dott.ssa Angela Miccoli** vengono ridefiniti come segue, per tutto quanto non già contemplato ai punti precedenti, i criteri di sostituzione nel settore penale dibattimentale: - a) in caso di assenza, legittimo impedimento, astensione o ricusazione di uno dei magistrati, professionali od onorari, addetti all'udienza predibattimentale da citazione diretta, le relative funzioni saranno assunte, anche in tal caso, con gli abbinamenti Proietti-Miccoli e viceversa e Bondi Ciutti-D'Ecclesia e viceversa, e, in ulteriore subordine e nell'ordine, dapprima con l'uno o l'altro dei magistrati, a seconda dei casi, onorari o professionali addetti al settore, con rotazione paritaria e alternata fra loro, poi con il Presidente di Sezione e, infine, con i magistrati addetti agli altri settori in genere, con rotazione paritaria ed alternata, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - b) in caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati professionali (dott.sse Proietti e Miccoli) addetti al settore monocratico da udienza preliminare, le relative funzioni saranno assunte, nell'ordine ed in primo luogo, dall'altro magistrato professionale addetto allo stesso settore, e, in secondo luogo, dal Presidente di Sezione, nonché, in terzo luogo, dai magistrati addetti agli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo e con rotazione paritaria ed alternata; - c) in caso di assenza, legittimo impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione di uno dei magistrati addetti al collegio penale, dibattimentale o camerale, ivi inclusi i procedimenti di esecuzione penale, le relative funzioni

saranno assunte dal magistrato professionale dott. Matteo Di Battista laddove non si versi in situazione di sua precedente incompatibilità per pregresso esercizio di funzioni GIP/GUP, e, in ulteriore subordine, con rotazione paritaria ed alternata fra loro per singolo procedimento o, a seconda dei casi, per udienza, dai magistrati addetti agli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - d1) nel caso in cui, riguardo ad un singolo procedimento monocratico da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso successivamente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022, vi sia stata pronuncia, in quello stesso procedimento, da parte dei magistrati professionali dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti ed Angela Miccoli quali componenti del Tribunale del Riesame in ordine a misura cautelare reale e ricorra una qualsiasi ipotesi di astensione o ricusazione, le relative funzioni predibattimentali e dibattimentali saranno assunte, qualora si tratti di procedimento non con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, rispettivamente da uno dei G.O.P. addetti al settore (per l'udienza predibattimentale) e dall'altro dei G.O.P. addetti allo stesso settore (per l'udienza dibattimentale), con rotazione alternata, di caso in caso, nelle due funzioni, mentre, qualora si tratti di procedimento con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, le relative funzioni di giudice dell'udienza predibattimentale saranno assunte dal magistrato professionale dott. Matteo Di Battista (attuale GUP titolare) e quelle eventuali di giudice del dibattimento saranno assunte, con rotazione paritaria ed alternata tra loro, da uno dei magistrati degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo; - d2) nel caso in cui, riguardo ad un singolo procedimento monocratico da citazione diretta il cui decreto di citazione sia stato emesso anteriormente all'entrata in vigore del D. Lvo n. 150/2022 o da udienza preliminare, vi sia stata pronuncia, in quello stesso procedimento, da parte dei magistrati professionali dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti ed Angela Miccoli quali componenti del Tribunale del Riesame in ordine a misura cautelare reale e ricorra una qualsiasi ipotesi di astensione o ricusazione, le relative funzioni di giudice dibattimentale saranno assunte, nel primo caso, da uno dei due G.O.P. addetti al settore penale dibattimentale, con turnazione paritaria ed alternata tra loro e, qualora si tratti di procedimento con imputati soggetti o già assoggettati, per essi, a misura cautelare personale, dal magistrato professionale dott. Matteo Di Battista e, in ulteriore subordine, da uno dei magistrati degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo, e, nel secondo caso (procedimenti per reati da udienza preliminare), dal magistrato professionale dott. Matteo Di Battista, qualora non versi in situazione di precedente incompatibilità per pregresso esercizio delle funzioni di GIP/GUP, e, in ulteriore subordine, da uno dei magistrati degli altri settori in genere, in ordine crescente di anzianità di ruolo;

Nel Settore Lavoro, in caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del Giudice togato titolare e del primo supplente tabellato, la sostituzione avverrà con i magistrati professionali addetti al Settore civile in genere, seguendo il criterio dell'anzianità inversa, dal meno anziano in ruolo al più anziano. In ultima ipotesi, si farà ricorso agli altri Giudici togati in servizio nell'Ufficio, sempre seguendo il criterio dell'anzianità inversa (dal meno anziano in ruolo al più anziano).

Nel Settore GIP/GUP, per il caso di legittima assenza o impedimento di durata superiore alla settimana, nonché per il caso di incompatibilità, astensione o ricusazione del titolare della funzione GIP, fermi restando a riguardo i primari criteri di sostituzione già evidenziati in tabella con riferimento alle specifiche posizioni tabellari di interesse, si farà ricorso, in ulteriore subordine ed in ordine progressivo: a) ai Giudici togati addetti al settore civile in genere, con rotazione paritaria e secondo il criterio dell'anzianità decrescente (dal più anziano in ruolo al meno anziano); b) ai Giudici togati addetti al settore penale dibattimentale, sempre con rotazione paritaria e secondo il criterio dell'anzianità decrescente (dal più anziano in ruolo al meno anziano); c) in ultima analisi, al Presidente di Sezione e, poi, al Presidente del Tribunale, il tutto con la precisazione che "in tutti i

suddetti casi subordinati di sostituzione di cui alle precedenti lettere a), b) e c), saranno, comunque, osservate le disposizioni di cui all'art. 111, commi 1 e 2 della Circolare del CSM sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudiziari per il triennio 2020-2022, ferma restando la possibilità di deroga a dette disposizioni solo per imprescindibili e prevalenti esigenze di servizio da valutare caso per caso e nel rispetto pur sempre, in tale ultima evenienza, di quanto disposto dall'art. 111, comma 3 della stessa Circolare.

I criteri di cui alle lettere precedenti si applicheranno anche per le sostituzioni nelle funzioni di GUP, qualora vengano meno i primari criteri sostitutivi in precedenza fissati in riferimento alle specifiche posizioni tabellari.

Negli affari, monocratici o collegiali, di competenza specificamente presidenziale trattati dal Presidente del Tribunale e, per delega, dal Presidente di Sezione (ad es., comparizioni dei coniugi nella fase presidenziale), per il caso di legittima assenza, impedimento, incompatibilità, astensione o ricusazione del magistrato assegnatario del fascicolo (o dei fascicoli), questo (questi) sarà (saranno) trattato (trattati), rispettivamente, dal Presidente di Sezione o dal Presidente del Tribunale, ricorrendosi, poi ed in ulteriore subordine, ai criteri di sostituzione previsti per il Settore civile relativamente ai magistrati professionali (v. pagg. 30-31 di cui sopra).

Qualora, infine, dovessero verificarsi, nel corso del triennio, i casi e le condizioni per farsi luogo all'applicazione dell'istituto dell'assegnazione interna (artt. 44 e segg. della Circolare del C.S.M. del 20-6-2018, Protocollo P 11315/2018 del 26-6-2018), saranno seguiti, per la scelta e l'individuazione, di volta in volta, del magistrato da assegnare, i criteri enucleati dagli artt. 48, comma 2 e 49 di tale Circolare.

UFFICI PER IL PROCESSO

Obiettivi da perseguire

Gli Uffici per il processo costituiti nei settori civile e penale avranno l'obiettivo concreto di contribuire, ognuno per la sua parte ed il suo settore di competenza, al raggiungimento degli obiettivi minutamente indicati come prioritari, per ciascun settore interessato, nel D.O.G. per il triennio 2020/2022, oltre che nei Programmi di Gestione ex art. 37 della legge n. 111/2011 che saranno di anno in anno elaborati.

In particolare, per i quattro Uffici per il processo concernenti, in generale, il Settore civile tali obiettivi consistono principalmente nel fornire un apporto, in vario modo a seconda dei singoli settori di attività, al lavoro dei magistrati professionali al fine di smaltire e ridurre, quanto più possibile, l'arretrato e le pendenze nelle varie materie, oltre che, con riguardo ai procedimenti ed affari la cui celere definizione viene indicata nel D.O.G. come obiettivo di qualità nel settore, nel fornire un supporto soprattutto a livello di ricerca giurisprudenziale e, più in genere, di lavori preparatori alla emissione del provvedimento decisivo.

Con riferimento specificamente all'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, all'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza ed all'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, gli stessi avranno anche l'obiettivo di procedere alla progressiva erosione dell'arretrato patologico esistente, in generale, nel Settore civile secondo i termini specifici previsti, anno per anno, nel Progetto Organizzativo già redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, nonché di riduzione del Disposition Time civile, anche in tal caso secondo le scansioni temporali previste in detto Progetto Organizzativo.

Quanto all'Ufficio per il processo – Settore penale, lo stesso avrà come obiettivo predeterminato quello di riduzione del Disposition Time penale secondo le scansioni previste specificamente, al riguardo, nel sopra richiamato Progetto Organizzativo. Tale Ufficio, inoltre, avrà l'obiettivo di fornire un supporto ai magistrati professionali nel perseguimento, in particolare, della finalità di contenere, ridurre e possibilmente superare una certa sia pur moderata criticità manifestatasi, negli ultimi anni, sia nel settore dibattimentale collegiale sia in quello monocratico derivante da udienza preliminare, così come, del resto, spiegato nel D.O.G per il triennio 2020-2022.

Risorse previste per ciascun Ufficio per il processo e attività assegnate alle stesse

Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti, comunque, al settore, dottori Rita De Angelis, Annalisa Giusti, Barbara Caponetti, Enza Foti e Riccardo Ionta.

Ai predetti magistrati professionali, tenuto conto della natura e del carico del ruolo contenzioso affidato, risulta assegnato un G.O.P. secondo il seguente schema (con evidenziazione in grassetto delle modifiche e/o integrazioni):

- Magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis – **G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti (con limitazione all'assunzione di prove delegate nelle cause del ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone assegnato a detto magistrato professionale)**;
- Magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti – G.O.P. assegnato dott.ssa Paola Mariani;
- Magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti – G.O.P. assegnato dott.ssa Luisella Lorenzi;
- Magistrato professionale dott.ssa Enza Foti – G.O.P. assegnato dott. Adriano Cassini;
- Magistrato professionale dott. Riccardo Ionta – G.O.P. assegnato dott. Roberto Ricci;
- **Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi è inserita in tale Ufficio per il processo con specifici compiti di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

L'attività che tabellarmente è prevista, all'interno di tale struttura, sia per i magistrati professionali addetti che, per delega, per i G.O.P. a questi ultimi assegnati risulta già minutamente indicata con riferimento alle posizioni tabellari tanto dei magistrati professionali quanto dei G.O.P. interessati. E' appena il caso di precisare che, svolgendo i G.O.P., all'interno di detta struttura, un ruolo sicuramente non marginale per effetto, appunto, delle deleghe in materia decisoria ed istruttoria per loro previste, il loro apporto all'Ufficio per il processo deve reputarsi essenzialmente esaurito con l'assolvimento di tali compiti.

Tenuto conto del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, come in precedenza già indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 5 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n.

69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti potrà essere assegnata, sempre dai magistrati professionali ai quali ciascuno sarà stato affidato, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti, sia laddove il Tribunale giudichi in composizione monocratica che allorché giudichi in composizione collegiale: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della "scheda del processo", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, vengono destinati, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 3 addetti U.P.P.**, nei seguenti termini: - **il primo**, per il 90% del suo impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (titolare di ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone); - **il secondo**, per il 90% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti, con facoltà, per quest'ultima, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività del G.O.P. di rispettiva assegnazione; - **il terzo**, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, e, per altro 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, con facoltà, per i magistrati professionali, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività dei G.O.P. di rispettiva assegnazione; il tutto con possibilità di assegnazione agli addetti, in tutti i casi ora richiamati, delle funzioni di: studio dei fascicoli; supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, nonché di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Tutti gli addetti, inoltre, per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, sono assegnati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Sempre in considerazione della significativa composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 5 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale specializzato del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, nonché del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (limitatamente alle funzioni a quest'ultima assegnate nella materia previdenziale e assistenziale).

Al magistrato professionale dott. Iannielli, in particolare, quale magistrato specializzato del Lavoro, risultano assegnati i seguenti due G.O.P.:

- dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;
- dott.ssa Paola Del Curto;
- **dott.ssa Stefania Iannetti, con specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati professionali addetti a tale U.P.P., di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza;**
- **dott.ssa Barbara Pomponi, con specifico compito di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

Tenuto conto del numero di magistrati professionali presenti nella struttura e degli obiettivi, come in precedenza indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti previsti per la struttura potrà essere assegnata, dal magistrato professionale specializzato del Lavoro e dall'altro magistrato professionale parzialmente destinato al Settore, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione, in sede di redazione delle motivazioni dei provvedimenti dopo la decisione, di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale svolgerà, per il 90% del proprio impiego settimanale, supporto all'attività del magistrato professionale del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, anche in tal caso con possibilità di assegnazione all'addetto di funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alla cancelleria di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in

presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione, poi, della composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti ai due settori di attività, dott.sse Simona D'Ottavi e Francesca Calagna (al momento sostituita, nelle funzioni di Giudice Delegato alle procedure concorsuali, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni), assegnate, ciascuna, ad un settore specifico (la dott.ssa D'Ottavi a quello delle Esecuzioni immobiliari e la dott.ssa Calagna, così come ora sostituita, a quello delle procedure concorsuali).

A tale Ufficio per il processo viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani; a tal riguardo, si osserva che la scelta del G.O.P. da assegnare viene fatta ricadere sulla dott.ssa Mariani, pur già assegnata anche ad altro magistrato professionale all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, in quanto dei vari G.O.P. al momento in servizio presso l'Ufficio è l'unica che, anche in passato, si è occupata, in qualche modo, della materia esecutiva (ad esempio, in materia di sfratti o in materia di esecuzioni mobiliari, oltre che in sostituzioni nella stessa materia delle esecuzioni immobiliari) e che, anche sulla base dell'attuale progetto tabellare, dovrà continuare ad occuparsi della materia delle esecuzioni mobiliari mediante la gestione, in proposito, di ruolo intero, sicché si reputa che abbia maggior dimestichezza e facilità nell'approccio a materie sufficientemente specialistiche che, comunque, attengono tutte all'esecuzione e, più in generale, alla gestione della fase “ critica “ della vita del singolo debitore, sia esso persona fisica o giuridica. A tale G.O.P., avuto riguardo sia al fatto che lo stesso è destinato, per tabella, a svolgere anche un'attività significativa e rilevante, di carattere decisorio ed anche eventualmente istruttorio, su delega del magistrato professionale di assegnazione, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, sia al fatto che il medesimo svolge anche ulteriori attività, anche con ruolo intero proprio (esecuzioni mobiliari), come pure da tabella, potranno essere affidati, dai magistrati professionali, esclusivamente compiti di supporto mediante ricerche giurisprudenziali finalizzate alla eventuale soluzione di casi di interesse specifico dei magistrati togati, non essendo, oltretutto, prevista normativamente, per le materie trattate dalla struttura, alcuna possibilità di delega, da parte dei magistrati professionali al G.O.P., di eventuali attività istruttorie o decisorie.

Tenuto conto della presenza, nella predetta struttura, di due magistrati professionali, della particolare attenzione che i due settori meritano sia a seguito degli esiti dell'ultima ispezione ordinaria sia per le rispettive pendenze non trascurabili, nonché degli obiettivi, già indicati nel D.O.G. triennale e nel Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, al raggiungimento dei quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 3 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Analoga attività di supporto quale assegnata al predetto G.O.P. potrà essere assegnata, dai magistrati professionali e secondo le direttive del

Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, anche ai tirocinanti destinati alla struttura, ai quali potrà, all'occorrenza, essere pure affidata, previo studio del singolo caso con il magistrato professionale, l'eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale svolgerà, per un 45% del proprio impiego settimanale, attività di supporto al Giudice Delegato alle procedure concorsuali (in via ordinaria la dott.ssa Francesca Calagna; attualmente, in sostituzione di questa, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni) nella materia delle istanze di fallimento e nelle procedure inerenti alla crisi d'impresa, e, per un altro 45%, attività di supporto al Giudice delle esecuzioni immobiliari (il magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi) nella gestione del ruolo civile contenzioso generato dai procedimenti esecutivi immobiliari, in entrambi i casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Per le stesse ragioni di rafforzamento dei due settori appena spiegate, poi, oltre che per il perseguimento degli obiettivi di cui al citato Progetto Organizzativo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 3 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dallo stesso Dirigente amministrativo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Giudice Tutelare

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale addetto al settore specifico di attività (dott. Riccardo Ionta).

Al magistrato professionale viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti e, limitatamente alla trattazione dei soli procedimenti per T.S.O., essendo il G.O.P. che da tempo tratta in esclusiva tale ultimo genere di procedimenti ed al fine di non perdere tale “ specializzazione “, anche la dott.ssa Paola Mariani, già assegnata pure ad altri Uffici per il processo. I compiti e le attribuzioni, in tale Ufficio per il processo, dei due G.O.P. indicati, nonché le modalità del rapportarsi degli stessi con il magistrato professionale di riferimento, sono specificamente enunciati nella posizione tabellare dei G.O.P. medesimi.

Tenuto conto degli obiettivi, già indicati, in generale per tutto il settore civile, nel D.O.G. triennale, obiettivi ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 1 tirocinante ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013, il quale potrà vedersi attribuiti dal magistrato professionale, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti di studio dei singoli fascicoli, di effettuazione di ricerche dottrinali e giurisprudenziali, nonché di eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. Il tirocinante, per l'attività da svolgere, presterà servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

Tenuto, poi, conto della presenza, nella struttura, di un magistrato professionale coadiuvato, in modo più rilevante, da uno dei due G.O.P. suddetti secondo lo schema delineato nella descrizione delle posizioni tabellari tanto del magistrato professionale quanto di quello onorario, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 1 unità di personale amministrativo, quale determinata in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore penale

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti al settore, ossia ai dottori Alessandra Panichi (Presidente di Sezione), Domizia Proietti (Giudice dibattimentale), **Angela Miccoli (Giudice dibattimentale)**, Annalisa Giusti (GIP) e Matteo Di Battista (GUP).

A tali magistrati professionali vengono assegnati, all'interno della struttura, i G.O.P. dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia. Ai due G.O.P., avuto riguardo al significativo impegno che gli stessi hanno, per tabella, per effetto dell'attribuzione a loro di un ruolo intero di procedimenti monocratici da citazione diretta con turnazione paritaria sia tra loro che con i magistrati professionali pure assegnatari di analoghi ruoli, non potrà essere oggettivamente richiesto, nella struttura, un impegno che vada oltre eventuali mere ricerche dottrinali e giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali suddetti, per i procedimenti gestiti da questi ultimi. Per di più, nell'Ufficio costituito nel settore penale non è prevista, comunque, normativamente la possibilità di delega, da parte del magistrato professionale al G.O.P., di eventuale attività istruttoria o definitoria su fascicoli e procedimenti assegnati al magistrato professionale.

Tenuto conto, per un verso, del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, indicati sia nel D.O.G. triennale sia soprattutto nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, e, per altro verso, delle limitate potenzialità allo stato consentite dalla normativa di riferimento all'Ufficio per il processo nel settore penale in genere (non essendo, in concreto, delegabile, da parte del magistrato professionale ai G.O.P., alcuna attività istruttoria o decisoria) si ritiene opportuno e sufficiente destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Agli stessi potranno essere affidati, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti, oltre che di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, anche, sempre su incarico degli stessi, di studio dei fascicoli in vista dell'udienza del magistrato, nonché di redazione di bozze e minute di provvedimenti di pertinenza del magistrato medesimo. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio

presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, in vista del raggiungimento degli obiettivi specifici come sopra delineati, per lo stesso, nel citato Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, vengono destinati **n. 3 addetti U.P.P.**, i quali, in particolare, saranno destinati, per il 90% del loro impiego settimanale, in numero di 2, a supporto dell'attività dei magistrati, professionali ed onorari, addetti specificamente al settore dibattimento penale, dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti e Angela Miccoli (magistrati professionali), nonché Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia (magistrati onorari), mentre il terzo addetto sarà destinato a supporto del settore GIP/GUP e, dunque e rispettivamente, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Matteo Di Battista, in tutti i predetti casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolarità del contraddittorio, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di specifico riferimento. Gli stessi addetti, poi, ognuno per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, saranno destinati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione delle concrete esigenze e degli obiettivi attuali di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima **n. 2 unità di personale amministrativo**, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo - per il servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici dell'Ufficio e dei flussi organizzativi, nonché per il servizio trasversale di staff, coordinamento organizzativo delle risorse e supporto alla digitalizzazione

Tale Ufficio è costituito con le finalità e gli specifici obiettivi delineati nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. già a suo tempo redatto. Esso viene predisposto al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente amministrativo, al fine, per un verso, di continuo monitoraggio dei flussi statistici e di verifica del corretto svolgersi dei flussi organizzativi (come la correttezza delle iscrizioni, degli scarichi, l'organizzazione degli smistamenti di fascicoli), il tutto ad uso di tutti i settori e di supporto anche al Presidente di sezione (servizio che dovrà necessariamente coordinarsi con i direttori e funzionari delle cancellerie e che terrà l'interlocuzione con il Ministero della Giustizia e si potrà avvalere anche del supporto della segreteria amministrativa), e, per altro verso, di coordinamento organizzativo delle risorse, nonché di supporto alla digitalizzazione, con la collaborazione del personale amministrativo interno alla segreteria amministrativa, e sarà al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente Amministrativo.

A tale Ufficio per il processo, come, del resto, già stabilito nel richiamato Progetto Organizzativo, viene destinato **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale dedicherà la totalità del proprio impegno settimanale alle attività in precedenza descritte ed avrà accesso a tutti i sistemi informatici utili.

A tale Ufficio per il processo vengono destinati, inoltre, per tutte le finalità di collaborazione e coordinamento di cui sopra, sia il personale in servizio presso la segreteria amministrativa che i direttori ed i funzionari delle singole cancellerie.

Coordinamento degli Uffici per il processo

Il coordinamento dei vari Uffici per il processo costituiti presso il Tribunale viene affidato, per delega del Presidente del Tribunale ed ai sensi dell'art. 177 della Circolare sulle tabelle per il triennio 2020-2022, al Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, già coordinatrice, sempre per tabella, anche dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale e dei tirocini formativi ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013.

p.q.m.

Vista la Circolare del C.S.M. sulla formazione delle tabelle per gli Uffici giudiziari per il triennio 2020-2022 (delibera del 23-7-2020; Prot. P 10502/2020);

visto il progetto tabellare attualmente vigente presso il Tribunale di Ascoli Piceno;

visto il provvedimento di variazione tabellare in data 21-2-2022, al quale, nel prevedersi l'inserimento degli addetti all'Ufficio per il processo all'interno delle singole strutture denominate " Ufficio per il processo " costituite, veniva anche allegato un quadro riepilogativo di tutte le strutture denominate " Ufficio per il processo " esistenti presso il Tribunale di Ascoli Piceno, con aggiornamento alla predetta data;

dispone la seguente variazione tabellare urgente:

- a decorrere dalla data di esecutività del presente provvedimento, il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti, oltre alle altre funzioni tabellarmente già assegnate, verrà inserita anche nell'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza, con lo specifico compito di procedere, su delega dei magistrati professionali addetti allo stesso U.P.P., all'espletamento di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza, con udienza da tenere, al riguardo, nei martedì del mese dalle ore 9.00, per fasce orarie, prevedendosi, in particolare, che il 1° e 3° martedì del mese sia dedicato alle prove delegate in materia di Lavoro, Previdenza e Assistenza, nonchè che il 2° e 4° martedì del mese siano dedicati alle prove delegate in materia di famiglia, minori, stato e capacità delle persone all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, e, infine, che l'eventuale 5° martedì del mese, laddove sussistente, sia progressivamente dedicato, in modo alternato, alle prove delegate da assumere, su delega, nell'uno ovvero nell'altro Ufficio per il processo;

dispone, inoltre, la seguente variazione tabellare urgente per l'adeguamento, secondo lo schema che segue, delle strutture denominate " Ufficio per il processo " esistenti presso questo Tribunale alle variazioni tabellari intervenute nell'anno 2022, successivamente al menzionato provvedimento in data 21-2-2022:

UFFICI PER IL PROCESSO

Obiettivi da perseguire

Gli Uffici per il processo costituiti nei settori civile e penale avranno l'obiettivo concreto di contribuire, ognuno per la sua parte ed il suo settore di competenza, al raggiungimento degli obiettivi minutamente indicati come prioritari, per ciascun settore interessato, nel D.O.G. per il triennio 2020/2022, oltre che nei Programmi di Gestione ex art. 37 della legge n. 111/2011 che saranno di anno in anno elaborati.

In particolare, per i quattro Uffici per il processo concernenti, in generale, il Settore civile tali obiettivi consistono principalmente nel fornire un apporto, in vario modo a seconda dei singoli settori di attività, al lavoro dei magistrati professionali al fine di smaltire e ridurre, quanto più possibile, l'arretrato e le pendenze nelle varie materie, oltre che, con riguardo ai procedimenti ed affari la cui celere definizione viene indicata nel D.O.G. come obiettivo di qualità nel settore, nel fornire un supporto soprattutto a livello di ricerca giurisprudenziale e, più in genere, di lavori preparatori alla emissione del provvedimento decisivo.

Con riferimento specificamente all'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, all'Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza ed all'Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali, gli stessi avranno anche l'obiettivo di procedere alla progressiva erosione dell'arretrato patologico esistente, in generale, nel Settore civile secondo i termini specifici previsti, anno per anno, nel Progetto Organizzativo già redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, nonché di riduzione del Disposition Time civile, anche in tal caso secondo le scansioni temporali previste in detto Progetto Organizzativo.

Quanto all'Ufficio per il processo – Settore penale, lo stesso avrà come obiettivo predeterminato quello di riduzione del Disposition Time penale secondo le scansioni previste specificamente, al riguardo, nel sopra richiamato Progetto Organizzativo. Tale Ufficio, inoltre, avrà l'obiettivo di fornire un supporto ai magistrati professionali nel perseguimento, in particolare, della finalità di contenere, ridurre e possibilmente superare una certa sia pur moderata criticità manifestatasi, negli ultimi anni, sia nel settore dibattimentale collegiale sia in quello monocratico derivante da udienza preliminare, così come, del resto, spiegato nel D.O.G. per il triennio 2020-2022.

Risorse previste per ciascun Ufficio per il processo e attività assegnate alle stesse

Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti, comunque, al settore, dottori Rita De Angelis, Annalisa Giusti, Barbara Caponetti, Enza Foti e Riccardo Ionta.

Ai predetti magistrati professionali, tenuto conto della natura e del carico del ruolo contenzioso affidato, risulta assegnato un G.O.P. secondo il seguente schema:

- Magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis – **G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti (con limitazione all’assunzione di prove delegate nelle cause del ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone assegnato a detto magistrato professionale)**;
- Magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti – G.O.P. assegnato dott.ssa Paola Mariani;
- Magistrato professionale dott.ssa Annalisa Giusti – G.O.P. assegnato dott.ssa Luisella Lorenzi;
- Magistrato professionale dott.ssa Enza Foti – G.O.P. assegnato dott. Adriano Cassini;
- Magistrato professionale dott. Riccardo Ionta – G.O.P. assegnato dott. Roberto Ricci;
- **Il G.O.P. dott.ssa Barbara Pomponi è inserita in tale Ufficio per il processo con specifici compiti di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

L’attività che tabellarmente è prevista, all’interno di tale struttura, sia per i magistrati professionali addetti che, per delega, per i G.O.P. a questi ultimi assegnati risulta già minutamente indicata con riferimento alle posizioni tabellari tanto dei magistrati professionali quanto dei G.O.P. interessati. E’ appena il caso di precisare che, svolgendo i G.O.P., all’interno di detta struttura, un ruolo sicuramente non marginale per effetto, appunto, delle deleghe in materia decisoria ed istruttoria per loro previste, il loro apporto all’Ufficio per il processo deve reputarsi essenzialmente esaurito con l’assolvimento di tali compiti.

Tenuto conto del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, come in precedenza già indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 5 tirocinanti ai sensi dell’art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti potrà essere assegnata, sempre dai magistrati professionali ai quali ciascuno sarà stato affidato, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l’attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti, sia laddove il Tribunale giudichi in composizione monocratica che allorchè giudichi in composizione collegiale: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all’occorrenza, anche della “ scheda del processo “, nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell’Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l’attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, vengono destinati, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell’art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, **n. 3 addetti U.P.P.**, nei seguenti termini: - il

primo, per il 90% del suo impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (titolare di ruolo specializzato in materia di famiglia, stato e capacità delle persone); - il secondo, per il 90% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Enza Foti, con facoltà, per quest'ultima, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività del G.O.P. di rispettiva assegnazione; - il terzo, per il 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott. Riccardo Ionta, e, per altro 45% del proprio impegno settimanale, a specifico supporto dell'attività del magistrato professionale dott.ssa Barbara Caponetti, con facoltà, per i magistrati professionali, di destinare l'addetto anche a supporto dell'attività dei G.O.P. di rispettiva assegnazione; il tutto con possibilità di assegnazione agli addetti, in tutti i casi ora richiamati, delle funzioni di: studio dei fascicoli; supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, nonché di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Tutti gli addetti, inoltre, per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, sono assegnati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Sempre in considerazione della significativa composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 5 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Lavoro e Previdenza

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale specializzato del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, nonché del magistrato professionale dott.ssa Rita De Angelis (limitatamente alle funzioni a quest'ultima assegnate nella materia previdenziale e assistenziale).

Al magistrato professionale dott. Iannielli, in particolare, quale magistrato specializzato del Lavoro, risultano assegnati i seguenti due G.O.P.:

- dott.ssa Tiziana D'Ecclesia;
- dott.ssa Paola Del Curto;
- **dott.ssa Stefania Iannetti, con specifico compito di assunzione, su delega dei magistrati professionali addetti a tale U.P.P., di prove delegate in materia sia di Lavoro che di Previdenza ed Assistenza;**
- **dott.ssa Barbara Pomponi, con specifico compito di assunzione di prove delegate dai magistrati professionali assegnati alla medesima struttura.**

Tenuto conto del numero di magistrati professionali presenti nella struttura e degli obiettivi, come in precedenza indicati, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Ai tirocinanti previsti per la struttura potrà essere assegnata, dal magistrato professionale specializzato del Lavoro e dall'altro magistrato professionale parzialmente destinato al Settore, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, tutta l'attività sostanzialmente preparatoria dei loro provvedimenti: nella specie e in particolare, studio di fascicoli ed eventuale preparazione, all'occorrenza, anche della " scheda del processo ", nella quale sintetizzare oggetto del giudizio, fonti di prova e schematizzazione, di volta in volta, delle istanze istruttorie delle parti e/o delle domande di queste ultime e del petitum sostanziale; studio delle eventuali prove raccolte; approfondimenti dottrinali e giurisprudenziali, da compiere anche a mezzo dei supporti informatici a disposizione dell'Ufficio e finalizzati allo studio ed alla decisione del singolo caso; predisposizione, in sede di redazione delle motivazioni dei provvedimenti dopo la decisione, di minute o bozze di provvedimenti da sottoporre al singolo magistrato professionale. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, n. 1 addetto U.P.P., il quale svolgerà, per il 90% del proprio impiego settimanale, supporto all'attività del magistrato professionale del Lavoro, dott. Giovanni Iannielli, anche in tal caso con possibilità di assegnazione all'addetto di funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alla cancelleria di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione, poi, della composizione di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Esecuzioni immobiliari e Procedure concorsuali

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti ai due settori di attività, dott.sse Simona D'Ottavi e Francesca Calagna (al momento sostituita, nelle funzioni di Giudice Delegato alle procedure concorsuali, dal magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni), assegnate, ciascuna, ad un settore specifico (la dott.ssa D'Ottavi a quello delle

Esecuzioni immobiliari e la dott.ssa Calagna, così come ora sostituita, a quello delle procedure concorsuali).

A tale Ufficio per il processo viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Paola Mariani; a tal riguardo, si osserva che la scelta del G.O.P. da assegnare viene fatta ricadere sulla dott.ssa Mariani, pur già assegnata anche ad altro magistrato professionale all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, in quanto dei vari G.O.P. al momento in servizio presso l'Ufficio è l'unica che, anche in passato, si è occupata, in qualche modo, della materia esecutiva (ad esempio, in materia di sfratti o in materia di esecuzioni mobiliari, oltre che in sostituzioni nella stessa materia delle esecuzioni immobiliari) e che, anche sulla base dell'attuale progetto tabellare, dovrà continuare ad occuparsi della materia delle esecuzioni mobiliari mediante la gestione, in proposito, di ruolo intero, sicchè si reputa che abbia maggior dimestichezza e facilità nell'approccio a materie sufficientemente specialistiche che, comunque, attengono tutte all'esecuzione e, più in generale, alla gestione della fase “ critica “ della vita del singolo debitore, sia esso persona fisica o giuridica. A tale G.O.P., avuto riguardo sia al fatto che lo stesso è destinato, per tabella, a svolgere anche un'attività significativa e rilevante, di carattere decisorio ed anche eventualmente istruttorio, su delega del magistrato professionale di assegnazione, all'interno dell'Ufficio per il processo – Settore Contenzioso civile, sia al fatto che il medesimo svolge anche ulteriori attività, anche con ruolo intero proprio (esecuzioni mobiliari), come pure da tabella, potranno essere affidati, dai magistrati professionali, esclusivamente compiti di supporto mediante ricerche giurisprudenziali finalizzate alla eventuale soluzione di casi di interesse specifico dei magistrati togati, non essendo, oltretutto, prevista normativamente, per le materie trattate dalla struttura, alcuna possibilità di delega, da parte dei magistrati professionali al G.O.P., di eventuali attività istruttorie o decisorie.

Tenuto conto della presenza, nella predetta struttura, di due magistrati professionali, della particolare attenzione che i due settori meritano sia a seguito degli esiti dell'ultima ispezione ordinaria sia per le rispettive pendenze non trascurabili, nonché degli obiettivi, già indicati nel D.O.G. triennale e nel Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, al raggiungimento dei quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 3 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Analoga attività di supporto quale assegnata al predetto G.O.P. potrà essere assegnata, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, anche ai tirocinanti destinati alla struttura, ai quali potrà, all'occorrenza, essere pure affidata, previo studio del singolo caso con il magistrato professionale, l'eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, inoltre, sempre in funzione del raggiungimento degli obiettivi sopra enunciati, viene destinato, conformemente al Progetto Organizzativo redatto ai sensi dell'art. 12 del D.L. n. 80/2021 convertito dalla legge n. 113/2021, n. 1 addetto U.P.P., il quale svolgerà, per un 45% del proprio impiego settimanale, attività di supporto al Giudice Delegato alle procedure concorsuali (in via ordinaria la dott.ssa Francesca Calagna; attualmente, in sostituzione di questa, il magistrato professionale dott.ssa Francesca Sirianni) nella materia delle istanze di fallimento e nelle procedure inerenti alla crisi d'impresa, e, per un altro 45%, attività di supporto al Giudice delle esecuzioni immobiliari (il magistrato professionale dott.ssa Simona D'Ottavi) nella gestione del ruolo civile contenzioso generato dai procedimenti esecutivi immobiliari, in entrambi i casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolare costituzione delle parti, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione,

di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle singole fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di riferimento. Per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, l'addetto U.P.P. sarà destinato a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. L'addetto svolgerà le proprie prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

Per le stesse ragioni di rafforzamento dei due settori appena spiegate, poi, oltre che per il perseguimento degli obiettivi di cui al citato Progetto Organizzativo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 3 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dallo stesso Dirigente amministrativo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore Giudice Tutelare

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio del magistrato professionale addetto al settore specifico di attività (dott. Riccardo Ionta).

Al magistrato professionale viene assegnato il G.O.P. dott.ssa Stefania Iannetti e, limitatamente alla trattazione dei soli procedimenti per T.S.O., essendo il G.O.P. che da tempo tratta in esclusiva tale ultimo genere di procedimenti ed al fine di non perdere tale “ specializzazione “, anche la dott.ssa Paola Mariani, già assegnata pure ad altri Uffici per il processo. I compiti e le attribuzioni, in tale Ufficio per il processo, dei due G.O.P. indicati, nonché le modalità del rapportarsi degli stessi con il magistrato professionale di riferimento, sono specificamente enunciati nella posizione tabellare dei G.O.P. medesimi.

Tenuto conto degli obiettivi, già indicati, in generale per tutto il settore civile, nel D.O.G. triennale, obiettivi ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, si ritiene opportuno destinare alla struttura medesima n. 1 tirocinante ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013, il quale potrà vedersi attribuiti dal magistrato professionale, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti di studio dei singoli fascicoli, di effettuazione di ricerche dottrinali e giurisprudenziali, nonché di eventuale predisposizione di bozze o minute di provvedimenti. Il tirocinante, per l'attività da svolgere, presterà servizio presso la stanza del magistrato professionale e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

Tenuto, poi, conto della presenza, nella struttura, di un magistrato professionale coadiuvato, in modo più rilevante, da uno dei due G.O.P. suddetti secondo lo schema delineato nella descrizione delle posizioni tabellari tanto del magistrato professionale quanto di quello onorario, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 1 unità di personale amministrativo, quale determinata in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo – Settore penale

Tale Ufficio per il processo viene costituito ed è al servizio dei magistrati professionali addetti al settore, ossia ai dottori Alessandra Panichi (Presidente di Sezione), Domizia Proietti (Giudice dibattimentale), **Angela Miccoli (Giudice dibattimentale)**, Annalisa Giusti (GIP) e Matteo Di Battista (GUP).

A tali magistrati professionali vengono assegnati, all'interno della struttura, i G.O.P. dott.sse Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia. Ai due G.O.P., avuto riguardo al significativo impegno che gli stessi hanno, per tabella, per effetto dell'attribuzione a loro di un ruolo intero di procedimenti monocratici da citazione diretta con turnazione paritaria sia tra loro che con i magistrati professionali pure assegnatari di analoghi ruoli, non potrà essere oggettivamente richiesto, nella struttura, un impegno che vada oltre eventuali mere ricerche dottrinali e giurisprudenziali su incarico dei magistrati professionali suddetti, per i procedimenti gestiti da questi ultimi. Per di più, nell'Ufficio costituito nel settore penale non è prevista, comunque, normativamente la possibilità di delega, da parte del magistrato professionale al G.O.P., di eventuale attività istruttoria o definitoria su fascicoli e procedimenti assegnati al magistrato professionale.

Tenuto conto, per un verso, del numero di magistrati professionali facenti parte di tale Ufficio per il processo e degli obiettivi, indicati sia nel D.O.G. triennale sia soprattutto nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, ai quali la struttura dovrà dare il suo contributo, e, per altro verso, delle limitate potenzialità allo stato consentite dalla normativa di riferimento all'Ufficio per il processo nel settore penale in genere (non essendo, in concreto, delegabile, da parte del magistrato professionale ai G.O.P., alcuna attività istruttoria o decisoria) si ritiene opportuno e sufficiente destinare alla struttura medesima n. 2 tirocinanti ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013. Agli stessi potranno essere affidati, dai magistrati professionali e secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo e dei tirocini, compiti, oltre che di ricerca dottrinale e giurisprudenziale, anche, sempre su incarico degli stessi, di studio dei fascicoli in vista dell'udienza del magistrato, nonché di redazione di bozze e minute di provvedimenti di pertinenza del magistrato medesimo. I tirocinanti, per l'attività da svolgere, presteranno servizio presso le stanze dei singoli magistrati professionali e/o, a seconda dei casi o delle necessità, anche da remoto.

A tale Ufficio per il processo, in vista del raggiungimento degli obiettivi specifici come sopra delineati, per lo stesso, nel citato Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. redatto, vengono destinati n. 3 addetti U.P.P., i quali, in particolare, saranno destinati, per il 90% del loro impiego settimanale, in numero di 2, a supporto dell'attività dei magistrati, professionali ed onorari, addetti specificamente al settore dibattimento penale, dott.sse Alessandra Panichi, Domizia Proietti e Angela Miccoli (magistrati professionali), nonché Barbara Bondi Ciutti e Tiziana D'Ecclesia (magistrati onorari), mentre il terzo addetto sarà destinato a supporto del settore GIP/GUP e, dunque e rispettivamente, dei magistrati professionali dottori Annalisa Giusti (per la complessiva attività alla stessa tabellarmente assegnata) e Matteo Di Battista, in tutti i predetti casi con funzioni di studio dei fascicoli, di supporto al giudice nell'attività di verifica di completezza del fascicolo, di accertamento della regolarità del contraddittorio, di supporto per bozze di provvedimenti semplici, di controllo della eventuale pendenza di istanze o richieste e loro gestione, di organizzazione dei fascicoli, delle udienze e del ruolo, nonché di eventuale ausilio nella verbalizzazione, di approfondimento giurisprudenziale e dottrinale e di ricostruzione dell'eventuale contesto normativo riferibile alle fattispecie esaminate, e, infine, di raccordo con il personale addetto alle cancellerie di

specifico riferimento. Gli stessi addetti, poi, ognuno per il residuo 10% della propria attività lavorativa settimanale, saranno destinati a funzioni di selezione, raccolta ed archiviazione dei provvedimenti rappresentativi emessi dall'Ufficio, secondo le indicazioni impartite dal Ministero della Giustizia e dalla DGSIA. Gli addetti svolgeranno le loro prestazioni di lavoro settimanali sia in presenza che da remoto, secondo le direttive del Coordinatore degli Uffici per il processo, nonché secondo gli ordini di servizio diramati dal Dirigente amministrativo d'intesa con il Presidente del Tribunale.

In considerazione delle concrete esigenze e degli obiettivi attuali di tale Ufficio per il processo, si ritiene opportuno destinare, d'intesa con il Dirigente amministrativo, alla struttura medesima n. 2 unità di personale amministrativo, quali determinate in base ai provvedimenti di gestione di tale personale adottati dal Dirigente amministrativo medesimo in coerenza con le determinazioni dello stesso Presidente del Tribunale.

Ufficio per il processo - per il servizio trasversale di monitoraggio dei flussi statistici dell'Ufficio e dei flussi organizzativi, nonché per il servizio trasversale di staff, coordinamento organizzativo delle risorse e supporto alla digitalizzazione

Tale Ufficio è costituito con le finalità e gli specifici obiettivi delineati nel Progetto Organizzativo per gli addetti U.P.P. già a suo tempo redatto. Esso viene predisposto al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente amministrativo, al fine, per un verso, di continuo monitoraggio dei flussi statistici e di verifica del corretto svolgersi dei flussi organizzativi (come la correttezza delle iscrizioni, degli scarichi, l'organizzazione degli smistamenti di fascicoli), il tutto ad uso di tutti i settori e di supporto anche al Presidente di sezione (servizio che dovrà necessariamente coordinarsi con i direttori e funzionari delle cancellerie e che terrà l'interlocuzione con il Ministero della Giustizia e si potrà avvalere anche del supporto della segreteria amministrativa), e, per altro verso, di coordinamento organizzativo delle risorse, nonché di supporto alla digitalizzazione, con la collaborazione del personale amministrativo interno alla segreteria amministrativa, e sarà al servizio del Presidente del Tribunale, del Presidente di Sezione e del Dirigente Amministrativo.

A tale Ufficio per il processo, come, del resto, già stabilito nel richiamato Progetto Organizzativo, viene destinato **n. 1 addetto U.P.P.**, il quale dedicherà la totalità del proprio impegno settimanale alle attività in precedenza descritte ed avrà accesso a tutti i sistemi informatici utili.

A tale Ufficio per il processo vengono destinati, inoltre, per tutte le finalità di collaborazione e coordinamento di cui sopra, sia il personale in servizio presso la segreteria amministrativa che i direttori ed i funzionari delle singole cancellerie.

Coordinamento degli Uffici per il processo

Il coordinamento dei vari Uffici per il processo costituiti presso il Tribunale viene affidato, per delega del Presidente del Tribunale ed ai sensi dell'art. 177 della Circolare sulle tabelle per il triennio 2020-2022, al Presidente di Sezione, dott.ssa Alessandra Panichi, già coordinatrice, sempre per tabella, anche dei G.O.P. in servizio presso il Tribunale e dei tirocini formativi ai sensi dell'art. 73 del D.L. n. 69/2013 convertito dalla legge n. 98/2013.

Dispone che il presente provvedimento venga comunicato al Presidente della Corte di Appello di Ancona, ai magistrati, professionali ed onorari, in servizio presso l'Ufficio, al Procuratore della Repubblica in sede, all'indirizzo PEC del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Ascoli Piceno, al Dirigente amministrativo in sede ed alle Cancellerie.

Ascoli Piceno, 19/12/2022

Il Presidente
(dott. Luigi Cirillo)



deposito 19/12/2022

Il Funzionario Giudiziario
Ditta ...

